16 Февраля. 1917 года,

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 числа.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 6 руб.

№ 4-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указы Святѣйшаго Синода.

Указами Св. Синода назначены пенсіи: вдовѣ священника села Анненкова, Саранскаго уѣзда, Ольгѣ *Палладовой* по 50 р. въ годъ и дѣтямъ умершаго священника с. Вачелая, Городищ. у., Олегу и Зинаидѣ *Иссинскимъ* по 150 руб. въ годъ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

Утверждены *въ должностяхъ членовъ благочинническаго совѣта* священники селъ: Симанки, Инсарскаго

уѣзда, Іоаннъ *Ардентовъ*—13 января; села Мертовщины, Городищенскаго уѣзда, Николай *Скворцовъ*—13 января.

Опредѣлены: *на священническія мѣста:* діаконъ села Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Смирновъ* въ с. Нечаевку, Инсарскаго уѣзда, 4 января; состоящій на псаломщической вакансіи при соборной церкви г. Н.-Ломова священникъ Симеонъ *Гасконскій* въ село Новую Пятину, Н.Ломов. у., 15 января; къ тюремной церкви г. Керенска діаконъ с. Слободскихъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, Іоаннъ *Бирюковъ*—22 января; *на діаконское мѣсто* псаломщикъ с. Стяжкина, Наров. у., Николай *Лентовскій* въ то-же село—22 января; *на псаломщическія мѣста:* бывшій и. д. псаломщика с. Безсоновки, Пензен. у., Евфимъ *Евсѣевъ*—и. д. псаломщика въ с. Студенецъ, Н.-Лом. у., 17 января; послушникъ Н.-Ломовскаго монастыря Михаилъ *Копыловъ* и. д. псаломщика въ с. Новую Нявку, Н.-Ломов. у., 17 января; потомственный почетный гражданинъ Петръ *Бѣляковъ* въ с. Шелалейку, Чемб. у., и. об. псаломщика—22 января.

Перемѣщены: свящнникъ с. Липовки, Чемб. у., Петръ *Городковъ* въ с. Усть-Атмисъ, Новая Пятина тожъ, Н.-Ломов. у., 24 января; *діаконы:* с. Чернышева, Керенскаго уѣзда, Іоаннъ *Бирюковъ* въ с. Слободскія Дубровки, Красносл. у., 14 января; діаконъ с. Тюняря, Городищенскаго уѣзда, Германъ *Кутлинскій* въ с. Свинуху, Мокшанскаго уѣзда, 19 января; діаконъ с. Стяжкина, Наров. у., Симеонъ *Веденяпинъ* на псаломщическую вакансію къ соборной ц. г. Н.-Ломова съ возведеніемъ въ санъ священника и откомандированіемъ для исполненія священническихъ обязанностей при тюремной церкви —15 января; *псаломщики:* с. Ромоданова, Саранскаго уѣзда, Меѳодій *Бокановъ* въ с. Ишакъ, Саранскаго у.,

10 января; с. Покровскаго, Наровч. у., Димитрій *Доброхотовъ* и с. Ахлѣбинина, того-же уѣзда, Григорій *Лавровъ* одинъ на мѣсто другого—17 января; с. Грабова, Пенз. у., Θеодоръ *Мичуринъ* въ с. Гремячевку, Городищенскаго уѣзда, 17 января; и. д. псаломщика с. Ивановки, Инсарскаго уѣзда, Алексѣй *Симилейскій* въ село Грязнуху, Чембарскаго уѣзда, 18 января.

Назначенъ *къ рукоположенію въ санъ священника съ оставленіемъ на занимаемомъ діаконскомъ мѣстѣ* діаконъ с. Ключарева, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Виноградскій*—13 января.

Назначены *къ рукоположенію въ санъ діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ псаломщическихъ мѣстахъ*: псаломщикъ с. Напольной Тавлы, Саранскаго у., Иванъ *Петрунинъ*—11 января; псаломщикъ с. Каменки, Чембарскаго уѣзда, Петръ *Тепловъ*—13 января; псаломщикъ с. Ахматовки, Пензенскаго уѣзда, Симеонъ *Архангельскій*—13 января; псаломщикъ с. Кирдяшева, Наровчатскаго уѣзда, Василій *Архонтовъ*—22 января; псаломщикъ с. Богородскаго Голицына, Саранскаго у., Іаковъ *Митяевъ*—23 января.

Уволены: псаломщикъ с. Шаверокъ, Краснослободскаго уѣзда, Иванъ *Образцовъ* отъ должности—20 января; священникъ села Макаровки, Саранскаго уѣзда, Михаилъ *Пазельскій* отъ должности—23 января; псаломщикъ села Васильевки, Керенскаго уѣзда, Алексѣй *Потоцкій* отъ должности—23 января,—за переходомъ на службу въ другія епархіи.

За смертію исключены изъ списковъ: священникъ с. Кириклѣевскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Θеодоръ *Гаринъ*—4 января; священникъ с. Усть-Атмиса, Н.-Ломовскаго уѣзда, Александръ *Миловзоровъ*—19 декабря.

Протоколы бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1916 года съѣзда депутатовъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа.

Протоколъ № 1-й. 1916 года іюня 21 дня. Депутаты Тихоновскаго училищнаго округа имѣли сужденіе объ избраніи предсѣдателя съѣзда при Тихоновскомъ духовномъ училищѣ и единогласно **постановили** избрать предсѣдателемъ протоіерея г. Н. Ломова Іоанна Ягодинскаго, объ утвержденіи коего и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Владиміромъ.

Протоколъ № 2-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о взиманіи платы съ учениковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи. Заслушавъ докладъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища въ окружный съѣздъ по указанному вопросу и имѣя въ виду быстро растущія цѣны на продукты, матеріалы и рабочія руки, съѣздъ **постановилъ**: взимать съ своекоштныхъ учениковъ за содержаніе по ста тридцати (130 руб.) въ годъ съ каждаго съ начала 1916-17 учебнаго года.

Протоколъ № 3-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе о взиманіи платы съ учениковъ иноокружныхъ и иносословныхъ на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій и содержаніе учениковъ въ училищномъ общежитіи. Въ силу § 8 п. 2 Устава дух. училищъ, основаннаго на опредѣленіи Святѣйшаго Сѵнода, отъ 24 октября-8 ноября 1873 года, не освобождаются отъ платы на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій, наравнѣ съ учениками своего округа, иноокружные ученики. По указанію Хозяйствен-

наго Управленія въ отношеніи на имя Его Высокопреосвященства, отъ 23 января 1917 года за № 636, не освобождаются также отъ общихъ сборовъ съ всѣхъ воспитанниковъ и отъ особаго сбора съ дѣтей иноокружнаго духовенства, не участвующаго своими средствами въ содержаніи зданій училища, и иносословные ученики. Въ виду сего, принимая во вниманіе, что вслѣдствіе быстро растущихъ цѣнъ на всѣ продукты стоимость дневного содержанія учениковъ въ очень сильной степени повышается и нѣкоторые продукты и предметы первой необходимости иногда совершенно исчезаютъ съ рынка и достать ихъ въ нужномъ количествѣ бываетъ трудно или даже невозможно, что рабочія руки, разнаго рода матеріалы и вообще все по обстоятельствамъ военнаго времени весьма дорожаютъ, **постановили:** взимать на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій съ учениковъ иноокружныхъ по 40 рублей, а иносословныхъ по 50 рублей съ каждаго ученика въ годъ, начиная съ наступающаго 1916—1917 учебнаго года, за содержаніе же въ училищномъ общежитіи съ иноокружныхъ по 170 р. и съ иносословныхъ по 180 р. съ каждаго ученика въ годъ, начиная съ наступающаго 1916-1917 уч. г.

Протоколъ № 4-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту по содержанію училища. **Постановили:** 1) принять смѣту къ свѣдѣнію, сокративъ расходъ въ § 2 ст. 27 съ 80 руб.. до 50 руб. за кубическую сажень дровъ, въ виду пользованія дровами изъ открываемаго духовенствомъ текущимъ лѣтомъ кооператива, и увеличивъ приходъ денегъ назначеніемъ платы за содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій съ иноокружныхъ учениковъ по 40 рублей и съ иносословныхъ по 50 рублей съ ученика въ годъ и за содержаніе въ училищномъ общежитіи учениковъ своего округа свое-

коштныхъ по 130 рублей и (вмѣстѣ съ означенными 40-50 рублями на содержаніе и ремонтъ училищныхъ зданій) съ иноокружныхъ по 170 рублей и съ иносословныхъ по 180 рублей за каждаго ученика въ годъ, начиная съ наступающаго 1916-1917 учебнаго года; 2) могущій быть, по выполненіи смѣты, дефицитъ считать предметомъ сужденія будущаго окружнаго съѣзда духовенства, по окончаніи операціоннаго года.

Протоколъ № 5-й. 1916 года 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа заслушалъ, во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 24 іюня 1916 года, журналъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища въ г. Пензѣ, отъ 20 іюня 1916 года за № 21, съ приложеннымъ къ нему протоколомъ духовенства 1 округа 1 и 2 участковъ Инсарскаго уѣзда, о безпрепятственномъ пріемѣ дѣтей духовенства означеннаго округа въ Пензенскія духовныя училища наравнѣ съ дѣтьми духовенства округовъ этихъ училищъ и о перечисленіи церквей обоихъ участковъ 1 округа Инсарскаго уѣзда къ округамъ Пензенскихъ училищъ въ платежномъ отношеніи. Строго придерживаясь точнаго смысла опредѣленія Св. Сѵнода отъ 24 октября 8 ноября 1873 года и раздѣляя мнѣнія и соображенія Правленія Тихоновскаго духовнаго училища, **постановили:** высказаться, что духовенство 2 участка 1 округа, Инсарскаго уѣзда, пока церкви сего участка находятся въ округѣ Краснослободскаго училища, не имѣетъ права обучать своихъ дѣтей въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ наравнѣ съ дѣтьми окружнаго духовенства.

Протоколъ № 6-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія Тихоновскаго духовнаго училища,

отъ 24 іюня 1916 г. за № 419, о назначеніи дополнительной прибавки служащимъ въ училищѣ лицамъ, получающимъ содержаніе изъ мѣстныхъ средствъ, **постановилъ:** примѣнительно къ прибавкамъ, установленнымъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, назначить дополнительную прибавку въ 25% получаемаго жалованья эконому училища Александру Бровицкому—105 руб. (при жалованьѣ въ 420 руб.), фельдшеру училищной больницы Николаю Орлову—75 р. (при жалованьѣ въ 300 руб.),—обоимъ за время съ 1 января 1916 года по 31 декабря того же года, и надзирателю училища Александру Островидову въ 20% получаемаго содержанія—124 р. (при жалованьѣ въ 620 руб.) за тотъ же 1916 годъ, а всего 304 р., покрывъ этотъ расходъ изъ остатковъ жалованья второго надзирателя училища. Что же касается дополнительной прибавки въ 1917 году, предоставить этотъ вопросъ сужденію окружнаго съѣзда 1917 года.

Протоколъ № 7-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго духовнаго училища, заслушавъ отношеніе Правленія училища, отъ 24 іюня 1916 года за № 420, о назначеніи вдовѣ бывшаго буфетчика при училищѣ Е. Корнилова—Елизаветѣ Корниловой съ 2-мя малолѣтними дѣтьми ежегоднаго пособія въ размѣрѣ шестидести рублей (60 руб.), каковое выдавать ей со времени оставленія ею училища или же потери ею трудоспособности, **постановилъ**: вдовѣ умершаго училищнаго буфетчика Е. Корнилова—Елизаветѣ Корниловой съ 2-мя дѣтьми назначить ежегодное пособіе въ размѣрѣ шестидесяти рублей (60 руб.), каковое выдавать ей въ случаѣ оставленія ею службы при училищѣ или же потери трудоспособности, хотя бы она и жила при училищѣ; первое пособіе выдать изъ общихъ экономическихъ суммъ, а за-

тѣмъ 60 руб. вносить ежегодно въ смѣту по содержанію училища.

Протоколъ № 8-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа заслушалъ докладъ Правленія училища объ ассигнованіи 900 рублей на покупку трехъ коровъ для училища. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія училища о необходимости училищу имѣть собственныхъ коровъ и не назначая опредѣленной суммы, **постановили** предоставить училищному Правленію право въ видѣ опыта купить для нуждъ училища сначала одну, потомъ другую и т. д. корову, не превышая смѣтнаго назначенія на содержаніе училища мясомъ.

Протоколъ № 9-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаге училищнаго округа слушалъ прошеніе крестьянки Анастасіи Мурзиной о пріемѣ ея сына, ученика III-го класса училища, Михаила Мурзина на безплатное содержаніе въ училищномъ общежитіи. Изъ доклада Правленія училища видно, что ученикъ М. Мурзинъ по своимъ успѣхамъ и поведенію вполнѣ заслуживаетъ поддержки со стороны духовенства. **Постановили:** прошеніе А. Мурзиной удовлетворить.

Протоколъ № 10-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія училища, отъ 24 іюня 1916 года за № 424, объ ассигнованіи, по усмотрѣнію депутатовъ духовенства, суммы въ вознагражденіе учителю приготовительнаго класса училища Всеволоду Преображенскому за трудъ по надзору за учениками во время вечернихъ занятій, начиная съ января мѣсяца, **постановилъ:** въ виду того, что за отпускомъ учениковъ приготовительнаго класса въ домы родителей занятій въ этомъ классѣ не было и учитель былъ совершенно свободенъ, ходатайство Правленія училища отклонить.

Протоколъ № 11-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ отношеніе Правленія училища, отъ 24 іюня 1916 года за № 425, объ избраніи членовъ временно-ревизіоннаго Комитета для документальной повѣрки отчетности по училищу и для наблюденія въ продолженіе года за производствомъ расходовъ (по опредѣленію Св. Сѵнода 3-17 ноября 1882 года за № 2344), **пастановилъ:** избрать прежнихъ членовъ временно-ревизіоннаго Комитета-протоіерея П. I. Терновскаго и священниковъ—К. П. Уранова и В. И. Тонитрова и объ утвержденіи ихъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ.

Протоколъ № 12-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа во исполненіи резолюціи Его Высокопреосвященства разсматривалъ протоколъ съѣзда духовенства 1 округа, Саранскаго уѣзда, отъ 15 іюня сего года, о возобновленіи занятій въ приготовительномъ классѣ Тихоновскаго духовнаго училища съ начала наступающаго 1916—1917 учебнаго года. **Постановили:** раздѣляя мнѣніе духовенства 1 округа Саранскаго уѣзда, что дѣти духовенства безъ приготовительнаго класса остаются безъ надлежащей подготовки для поступленія въ духовное училище, куда за недостаткомъ вакансій принимаются только лучшія по подготовкѣ дѣти, и принимая во вниманіе отсутствіе надлежащаго помѣщенія для приготовительнаго класса, ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ объ открытіи съ наступающаго 1916—1917 учебнаго года приготовительнаго класса и объ освобожденіи зданій Тихоновскаго духовнаго училища отъ соединеннаго со многими неудобствами и стѣсненіемъ для того и другого училища квартированія въ зданіяхъ Тихоновскаго духовнаго училища учениковъ Пензенскаго духовнаго училища.

Протоколъ № 13-й. 1916 года 24 іюня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа разсматривалъ прошеніе псаломщика села Зубова, Наровчатскаго уѣзда, Александра Свищева о возвращеніи ему переплаченныхъ имъ въ Правленіе Тихоновскаго духовнаго училища денегъ, въ размѣрѣ 25 руб. за содержаніе сыновей его въ училищномъ общежитія. По исчисленію Правленія училища псаломщикомъ Александромъ Свищевымъ внесено въ училище лишнихъ 15 рублей. Въ виду того, что сыновья его были приняты на половинное содержаніе, **постановили:** прошеніе псаломщика Свищева отклонить.

Протоколъ № 14-й. 1916 года іюня 24 дня. Съѣздъ духовенства Тихоновскаго училищнаго округа, заслушавъ и разсмотрѣвъ доклады Правленія училища, **постановилъ:** испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства на закрытіе съѣзда и благословенія.

На всѣхъ вышеприведенныхъ протоколахъ съѣзда, кромѣ протокола за № 3, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: 22 іюня № 2255 и отъ 25 іюня за №№ 2415—2427 „Утверждается". На протоколѣ же за № 3—25 іюня № 2416—„Утверждается, но съ иносословныхъ взимать наравнѣ съ иноокружными".

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Шадринѣ*—съ 28 іюля 1916 года. (См. 16—1916 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Долговирясѣ* (на время войны)—съ 18 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Конопати*—съ 18 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Леплейкѣ*—съ 17 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Тюремная церковь въ г. Пензѣ—съ 22 ноября (на время войны).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Саморуковѣ*—съ 23 ноября 1916 года. (См. № 1—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Никольской Пестровкѣ*—съ 5 января 1917 года (на время войны). (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Николаевкѣ 2-й* (прих. с. Липяговъ, Пенз. у.)—съ 5 декабря. (См. № 2—1915 г.).

Мокшанскаго уѣзда: *въ с. Болотниковѣ*—съ 11 января. (См. № 3—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Шувтрахъ*—съ 11 января (настоятельское мѣсто). (См. № 3—1917 г.).

Въ с. Ивановкѣ—съ 11 января. (См. № 3—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Кириклѣевскомъ-Майданѣ*—съ 13 января. (См. № 3—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: *въ с. Липовкѣ*—съ 24 января. Причтъ двухчленный; жалованія 300 р.; братскаго дохода — руб.; земли 34 дес.; домъ общественный; прихожанъ обоего пола 894 души.

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Кобякахъ*—съ 1 февраля Причтъ двухчленный; жалованія 300 р.; братскаго дохода 600 р.; земли 33 дес.; домъ есть; прихожанъ обоего пола 1407 душъ.

При Благовѣщенской церкви г. Краснослободска—съ 6 февраля. Причтъ трехчленный; жалованія 300 р.; братскаго дохода 500 р.; земли и домовъ нѣтъ; прихожанъ обоего пола 1634 души.

Діаконскія:

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Булаевѣ*—съ 15 декабря 1915 года. (См. № 24—1915 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Оброчномъ*—съ 25 октября 1916 года. (См. № 22—1917 г.).

Пензенскаго уѣзда: *въ с. Саловкѣ*—съ 27 ноября. (См. № 1—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: *въ с. Богородскомъ Голицынѣ*—съ 26 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: *въ с. Вилляйкѣ*—съ 24 декабря 1916 года. (См. № 2—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: *въ с. Старомъ-Пшеневѣ*—съ 3 января 1917 года. (См. № 2—1917 г.).

При Соборной церкви г. Керенска—съ 4 января (См. № 2—1917 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: *въ с. Вѣлыни*—съ 4 января. (См. № 2—1917 г.).

Керенскаго уѣзда: *въ с. Чернышевѣ*—съ 14 января. (См. № 3—1917 г.).

Городищенскаго уѣзда: *въ с.* Тюнярѣ—съ 19 января. (См. № 3—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: *въ с. Слободскихъ Дубровкахъ*—съ 22 января. Причтъ трехчленный; жалованія 36 р.; братскаго дохода 1000 р.; земли 102 дес.; домъ общественный; прихожанъ обоего пола 3082 души.

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Рузвель—(вновь открытый приходъ). (См. № 3 Епарх. Вѣд. 1916 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Конопати—съ 13 августа (См. № 18—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Леплейкѣ—съ 6 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

При Богоявленской церкви г. Керенска—съ 10 октября 1916 года. (См. № 20-21—1916 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ—съ 7 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Въ с. Саморуковѣ- съ 9 ноября. (См. № 23—1916 г.).

Мокшанскаго у.: въ с. Рождественѣ—съ 15 ноября. (См. № 23—1916 г.).

При Вознесенской церкви г. Инсара (См. № 23—1916 г.).

Городищенскаго уѣзда: въ с. Еремѣевкѣ—съ 29 ноября 1916 г. (См. № 24—1916 г.).

Въ с. Рождественѣ—съ 2 декабря 1916 г. (См. № 24—1916 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Ново-Никольскомъ—съ 30 ноября. (См. № 24—1916 г.).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Сергіевской Виргѣ—съ 4 декабря. (См. № 24—1916 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Дертевѣ—съ 15 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Николаевкѣ 2-й (прих. с. Липяговъ, Пенз., у.)—съ 5 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Лопатинѣ—съ 22 декабря. (См № 2—1917 г.).

Въ с. Русской-Муромкѣ—съ 28 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Мокшанскаго уѣзда: въ с. Степановкѣ—съ 9 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Чембарскаго уѣзда: въ с. Сентяпинѣ—съ 29 декабря. (См. № 2—1917 г.).

Пензенскаго уѣзда: въ с. Грабовѣ—съ 17 января. (См. № 3—1917 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Ивановкѣ—съ 18 января. (См. № 3—1917 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Шаверкахъ—съ 20 января. (См. № 3—1917 г.).

Наровчатскаго уѣзда: въ с. Стяжкинѣ—съ 22 января. (См. № 3—1917 г.).

Керенскаго уѣзда: въ с. Васильевкѣ—съ 23 января. Причтъ двухчленный; жалованія 100 руб.; братскаго дохода 320 р.; земли 36 дес.; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 1044 души.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Селиксѣ—съ 25 января, 1-е мѣсто. Причтъ пятичленный; жалованія 100 р.; братскаго дохода 430 р.; земли 55 дес.; домъ церковный; прихожанъ обоего пола 3982 души.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Елани—2-е мѣсто—съ 30 января. Причтъ пятичленный; жалованія 24 р.; братскаго дохода 1232 р.; земли 35 дес.; дома нѣтъ; прихожанъ обоего пола 5532 души.

Редакторъ И. Мальгиновъ.

Печатано съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

Пенза. Губернская Типографія.

16 Февраля. 1917 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Пчеловодство и православное духовенство.

Въ переживаемый моментъ острая нужда въ воскѣ для изготовленія церковныхъ свѣчей властно выдвинула на очередь вопросъ о необходимости развитія отечественнаго пчеловодства, чтобы разъ навсегда освободиться отъ зависимости иностранцевъ въ поставкѣ воска для церквей Россіи. Русская Православная Церковь ежегодно покупала на заграничномъ рынкѣ воска для изготовленія церковныхъ свѣчей на пять милліоновъ рублей. Много этихъ милліоновъ переплатила Россія преимущественно Германіи, которая всякій уплаченный нами ей рубль претворила въ оружіе противъ насъ. Такой порядокъ не можетъ быть признанъ нормальнымъ. Необходимо дѣло поставить такъ, чтобы наша христіанская страна, Россія, съ громадной цвѣтущей равниной полей и лѣсовъ, обходилась своимъ собственнымъ

воскомъ, чтобы въ будущемъ устранилась всякая надобность покупать воскъ заграницей [1]) и въ то же время не испытывать восковаго голода. Отсюда необходимо обратить самое серьезное вниманіе на развитіе отечественнаго пчеловодства.

Такъ какъ главнымъ потребителемъ воска, идущаго на выдѣлку восковыхъ свѣчей, является православное духовенство, то при обсужденіи мѣръ, необходимыхъ для устраненія все болѣе обостряющагося вопроса о восковомъ голодѣ и вообще поднятія добычи воска на Руси, наша мысль какъ-то невольно обращается прежде всего къ этому духовенству. Въ самомъ дѣлѣ, разъ православное духовенство является наиболѣе заинтересованнымъ въ вопросѣ о добываніи воска, въ правѣ ожидать, что оно должно принять на себя наиболѣе видную роль въ дѣлѣ развитія пчеловодства въ странѣ. Такъ оно, надѣемся, и будетъ: есть на то данныя.

Изъ всѣхъ занятій, какія возможны священнику при его общественномъ положеніи, самымъ удобнымъ, самымъ почетнымъ, самымъ доступнымъ и самымъ прибыльнымъ является пчеловодство. Удобнымъ оно является потому, что священникъ можетъ заниматься имъ во всѣхъ возрастахъ. Будетъ ли онъ молодъ, среднихъ лѣтъ или старикъ, пчеловодство всегда ему по силамъ, такъ какъ оно не требуетъ отъ человѣка особенныхъ физическихъ усилій, особаго напряженія силъ. Въ этомъ отношеніи его скорѣе можно назвать пріятнымъ развлеченіемъ, удовольствіемъ, чѣмъ

---

[1]) Острая нужда въ воскѣ для изготовленія свѣчей заставляетъ пока мириться съ прежнимъ порядкомъ доставанія воска на заграничномъ рынкѣ, только не нѣмецкомъ, но такой порядокъ можетъ быть терпимъ до тѣхъ поръ, пока наша страна не сможетъ выполнить добычу воска для церковныхъ свѣчей своими собственными силами. Но на это нужно извѣстноо время.

трудомъ. Удобно пчеловодство священнику и потому, что оно не отвлекаетъ его отъ прямыхъ его обязанностей. Никакое другое занятіе не требуетъ отъ человѣка столь мало времени, какъ пчеловодство. Вслѣдствіе этого оно и доступно въ большихъ или меньшихъ размѣрахъ всякому, у него бываетъ въ день два-три часа свободнаго времени. Да и то нужно помнить, что главныя работы на пчельникѣ бываютъ лѣтомъ, когда духовенство наиболѣе располагаетъ свободнымъ временемъ.

Далѣе. Съ глубокой древности восковая свѣча является жертвой, приносимой христіаниномъ Богу; она всегда была необходимою принадлежностью священнослуженія и всѣхъ священнодѣйствій. Поэтому воскъ въ народныхъ понятіяхъ получилъ значеніе священнаго продукта, лучшаго и высшаго матеріала для жертвы Богу, а пчела, приносящая человѣку этотъ продуктъ—воскъ, по народному воззрѣнію, является работницей Божіей, работа ея признается угодною Богу. Въ своихъ пословицахъ „Пчела—Божья угодница", „Пчела своимъ трудомъ служитъ людямъ на потребу, Богу—на угоду", „Не на себя пчела работаетъ, а на Бога", „Пчела—Божія тварь: Богу работаетъ", „Пчелы предъ Богомъ святы" народъ отразилъ свой взглядъ на пчелу, какъ на существо чистое, священное. Русскій простолюдинъ пчелку окружилъ ореоломъ величія и благоговѣйнаго почитанія: умерщвлять пчелу, убивать ее считается грѣхомъ. Потому и занятіе пчеловодствомъ всегда почиталось дѣломъ почетнымъ, благочестивымъ. Русскій народъ всегда смотрѣлъ и смотритъ на уходъ за пчелами, какъ на дѣло, угодное Богу, и высоко почтенное, а къ самимъ пчеловодамъ—пасѣчникамъ относился и относится съ особымъ уваженіемъ и почтеніемъ. Отсюда и по отношенію къ священнику пчеловодство так-

же является почетнымъ занятіемъ, потому что оно не только не умаляетъ нравственнаго авторитета священника среди мѣстнаго населенія, но еще больше возвышаетъ его, какъ истиннаго служителя Церкви Христовой, заботящагося о всѣхъ сторонахъ жизни пасомыхъ имъ христіанъ, заботящагося о томъ, чтобы лучшая жертва, приносимая вѣрующимъ христіаниномъ Богу, восковая свѣча, изготовлялась изъ чистаго воска, вырабатываемаго пчелами православныхъ христіанъ.

Затѣмъ, пчеловодство, какъ занятіе, доступно всѣмъ, такъ какъ не требуетъ много мѣста и большихъ затратъ для начала. Достаточно имѣть небольшой капиталъ, чтобы купить себѣ пчелъ и клочекъ земли, гдѣ бы можно было поставить ихъ. Заграницей за отсутствіемъ мѣста ульи съ пчелами ставятъ даже на крышахъ домовъ. Значитъ, все дѣло въ желаніи, охотѣ. И для священнослужителя пчеловодство также является доступнымъ. У нашего духовенства, почти всегда владѣющаго большой усадебной землей, найдется уголокъ земли и для постановки нѣсколькихъ ульевъ. Начинающимъ пчеловодамъ, еще не имѣющимъ извѣстнаго опыта и потому въ пчеловодствѣ малосвѣдущимъ, не рекомендуется сразу заводить большія пасѣки, а начинать съ малаго. Достаточно 3-4 ульевъ, чтобы начать пчеловодство, и при умѣньѣ и любви къ пчеловодному хозяйству эта маленькая пасѣка будетъ постепенно расти, увеличиваясь изъ года въ годъ въ два раза, и въ какія—нибудь 5-6 лѣтъ можетъ обратиться въ огромную пасѣку. Нерѣдко приходится слышать, какъ даже изъ однаго случайно залетѣвшаго роя основываются большія пасѣки. Въ прежнее время, до войны, чтобы купить 3-4 улья, положимъ по 5 руб. каждый, и 3-4 семьи пчелъ, также по 5 руб. каж-

дая, понадобилось бы затратить 30—40 рублей, что конечно, посильно каждому священнику; въ настоящее время придется затратить на то же самое, быть можетъ, вдвое больше, что опять такъ не составляетъ уже такого капитала, который былъ бы совершенно не по силамъ священнику, тѣмъ болѣе, что затраченныя на пріобрѣтеніе пчелъ деньги впослѣдствіи окупятся съ лихвой. Дѣло въ томъ, что пчеловодство является для священника настолько прибыльнымъ, что священникъ-не пчеловодъ и не подозрѣваетъ этого. Если сравнить другія отрасли сельскаго хозяйства, то увидимъ, что ни одна изъ нихъ, при сравнительно малой денежной затратѣ, не даетъ такого высокаго дохода, какъ пчеловодство. По словамъ профессора Цесельскаго, „съ помощью пчелъ самый бѣдный человѣкъ, при надлежащемъ уходѣ за пчелами и прилежаніи, можетъ составить себѣ благосостояніе" („Народн. Образ."). Иные отъ одного только пчеловодства живутъ довольно прилично, а иные пчеловодствомъ даже составили себѣ крупныя состоянія. Правда, бываютъ иногда очень тяжелые годы для пчеловодовъ, какъ, напримѣръ, прошлый годъ, но зато бываютъ и такіе благопріятные годы, когда пчеловодство, по указанію авторитетныхъ пчеловодовъ, даетъ даже до 100% дохода на затраченный капиталъ. Но мы примемъ среднюю чистую годовую доходность съ одного улья только въ 10 рублей. И тогда, священникъ, доведшій свою пасѣку, напр., до 50 ульевъ, будетъ имѣтъ чистаго дохода до 500 руб. въ годъ; пасѣка въ 60 ульевъ дастъ дохода до 600 рублей и т. д. Это такія суммы, которыя при средней доходности отъ прихожанъ, доходѣ отъ аренды церковной земли и 300-рублевомъ жалованіи отъ казны даютъ возможность священнику съ семьей жить безбѣдно и дѣтямъ его получить образованіе, а иному и копейку приберечь про черный день. Отсюда

ясно, что пчела—другъ священника, а пчеловодство—богатство его. Занятіе имъ является для священника прекраснымъ подсобнымъ занятіемъ, дающимъ ему притомъ такой заработокъ, который нисколько не умаляетъ его, какъ священника, достоинства.

Съ этой стороны пчеловодство заслуживаетъ серьезнаго вниманія духовенства особенно въ настоящее время, когда жизнь вздорожала невозможнымъ образомъ, а средства содержанія, получаемыя духовенствомъ, рѣзко пошли на пониженіе. Да и въ будущемъ можно ли духовенству ждать чего-либо болѣе или менѣе утѣшительнаго, существеннымъ образомъ измѣняющаго его матеріальную обстановку?! Теперь много говорятъ и даже пишутъ объ обновленіи послѣ войны нашей дорогой и великой родины, Россіи, которая, свергнувъ съ себя тяжелое иго чужеземной эксплоатаціи ея богатствъ, своимъ умомъ пойдетъ по пути развитія и обогащенія. Конечно, мы вѣримъ, что русскій народъ—этотъ „могучій лѣсъ" не разметать никакой бурѣ; вѣримъ, что темныя тучи, нависшія надъ русскимъ горизонтомъ, разсѣются, и надъ нашей родиной, освободившейся изъ-подъ чужой опеки, загорится яркая заря самобытной русской жизни. Но что бы намъ ни говорили и ни писали про это будущее обновленіе и развитіе нашей родины, всетаки съ утвердительностью можно сказать, что прежнія условія жизни прошли безвозвратно и не вернутся. Правда, настоящая дороговизна спадетъ, тѣмъ не менѣе послѣ войны цѣны на предметы потребленія и первой необходимости не спустятся до тѣхъ, что были предъ войной. Такое положеніе особенно чуствительно будетъ опять таки для сельскаго духовенства, которому въ обновленной Россіи, предположимъ, отведутъ почетное мѣсто, но предъявятъ къ нему (духовенству) повышенныя требованія,—еще большей работоспособности и

энергіи, оставивъ его при этомъ при прежнихъ источникахъ содержанія. Духовенству необходимо уяснить себѣ возможность новаго положенія вещей и заранѣе принять мѣры къ обезпеченію своего будущаго. При невозможности найти посторонній заработокъ, притомъ такой, который не подрывалъ бы авторитета священника, занятіе пчеловодствомъ и явится для священника въ будущемъ спасительнымъ выходомъ изъ затруднительнаго матеріальнаго положенія.

Говоря о пчеловодствѣ, какъ о занятіи, во многихъ отношеніяхъ подходящемъ священнику, не лишне указать и на то, что пчеловодство очень благотворно дѣйствуетъ на здоровье людей, занимающихся имъ. И съ этой стороны занятіе пчеловодствомъ заслуживаетъ серьезнаго вниманія духовенства. Въ самомъ дѣлѣ, свободные часы, проведенные священникомъ среди пчелъ на пасѣкѣ, на чистомъ воздухѣ, дадутъ ему наилучшій отдыхъ отъ трудовъ по приходу и по хозяйству; а извѣстнаго рода тѣлодвиженія, съ коими сопряженъ, конечно, уходъ за пчелами, въ значительной мѣрѣ способствуютъ поддержанію здоровья и физическому укрѣпленію организма. А нѣкоторыхъ и, быть можетъ, многихъ занятіе пчеловодствомъ излѣчитъ отъ застарѣлыхъ болѣзней, какъ ревматизмъ и алкоголизмъ. Пчелиный ядъ, да будетъ извѣстно, есть, по мнѣнію многихъ ученыхъ, наилучшее лѣкарство отъ этихъ болѣзней, и заграницей есть уже спеціальныя лѣчебницы, гдѣ эти болѣзни излѣчиваются введеніемъ въ организмъ пчелинаго яда чрезъ ужаленія пчелъ. Такія свойства пчелинаго яда, быть можетъ, окажутся новостью для многихъ, но это фактъ и повѣрить ему хотя въ отношеніи излѣченія ревматизма не трудно, если принять во вниманіе, что главная составная часть этого яда есть муравьиная кислота; а лѣченіе ревматизма муравьиной кислотой (муравьиный спиртъ), кажется, общеизвѣстно. Медъ же, помимо всего этого, учеными пчеловодами к

вообще признается въ высшей степени полезнымъ для организма продуктомъ и по своимъ питательнымъ, и по цѣлебнымъ свойствамъ (врачи нерѣдко приписываютъ его больнымъ, какъ лѣкарство). Отсюда становится отчасти понятнымъ, почему пчеляки въ большинствѣ случаевъ, доживаютъ до глубокой старости.

Настоящая замѣтка, предназначенная исключительно для духовенства, своей цѣлью имѣетъ побудить духовенство обратить на пчеловодство то серьезное вниманіе, какого поистинѣ это дѣло заслуживаетъ во многихъ отношеніяхъ. Для священника не можетъ быть болѣе приличнаго и выгоднаго занятія, какъ пчеловодство. Мы не говоримъ уже про то, что на живомъ примѣрѣ священника будутъ поучаться его прихожане. Среди послѣднихъ могутъ найтись такіе, которые, заразившись отъ своего пастыря, заведутъ у себя, во славу Божію, пчельничекъ, чтобы слушать святую пѣснь „Божьей угодницы"— пчелы и добывать въ высшей степени полезный для здоровья продуктъ—медъ и другой, также полезный и необходимый, продуктъ пчеловодства—воскъ. А потому желательно, чтобы въ домѣ каждаго вѣрнаго служителя алтаря -священника слышался звонъ трудолюбивой пчелки. Люди опыта говорятъ, что надо только пожелать, чтобы заняться пчеловодствомъ, а знанія постепенно придутъ сами, по мѣрѣ роста пчеловоднаго хозяйства. Намъ лично извѣстны священники, которые, заинтересовавшись пчеловодствомъ, вполнѣ самостоятельно пріобрѣли навыкъ и умѣнье выполнять всѣ пчеловодныя работы и сумѣли поставить свои пчельники на правильный путь доходнаго пчеловодства. Конечно, этимъ мы не хотимъ сказать того, что безполезно введеніе преподаванія пчеловодства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ нашей епархіи, каковое постановленіе вынесъ общеепархіальный съѣздъ

духовенства сессіи 1916 года. Нѣтъ, польза отъ этого будетъ громадная. Если нѣкоторые священники и занимаются пчеловодствомъ, у нихъ это дѣло носитъ характеръ, такъ сказать, любительскаго, случайнаго занятія. А съ введеніемъ пчеловодства въ духовной школѣ занятіе имъ будетъ такимъ же необходимымъ звеномъ въ хозяйствѣ священника, какимъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ являются земледѣліе и скотоводство. Мы хотимъ только дать отвѣтъ, какъ поступить тѣмъ наличнымъ священнослужителямъ, у которыхъ появится желаніе завести пчелъ, но которые не имѣютъ никакой предварительной подготовки.

Внѣ сомнѣнія, священники, уже занимающіеся пчеловодствомъ, озабоченные въ настоящее время тѣмъ, чтобы ихъ пчелки удачно пережили настоящую тяжелую въ жизни пчеловодовъ зиму, съ наступленіемъ весны съ прежнею энергіею займутся этимъ дѣломъ. Желательно, чтобы они не оставили безъ своей помощи и добраго совѣта и тѣхъ изъ своихъ собратій, у которыхъ явится робкое желаніе приступить къ пчеловодству, къ этому самому подходящему для духовенства занятію.

Россійское православное духовенство многочисленно. Если бы только оно мобилизовало свои силы и энергію, и тогда Россія могла бы покрыться тысячами пчельниковъ большихъ и малыхъ. Это была бы довольно внушительная сила, могущая оказать значительное воздѣйствіе на развитіе отечественнаго пчеловодства. Но чтобы послѣднее поднять на должную высоту, усовершенствовать такъ, чтобы русскій восковой рынокъ совершенно былъ освобожденъ отъ иностранныхъ фирмъ, чтобы Россійская Православная Церковь была вполнѣ обезпечена русскимъ воскомъ для церковныхъ надобностей, для этого необходимо провести пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія

Россіи. Въ дѣлѣ проведенія пчеловодныхъ знаній въ народъ самымъ могучимъ свѣточемъ является уже школа, главнымъ образомъ церковно-приходская, въ программу предметовъ которой и вводится преподаваніе пчеловодства. Завѣдуетъ этой школой православное духовенство, которое чрезъ то самое призывается проявить еще большій интересъ къ пчеловожденію, чтобы поучать свою паству не только примѣромъ, но и чрезъ школу.

Вл. М—ій.

На службѣ миссіи.

Дѣятельность инородческаго миссіонера среди татаръ [1]).

XXIV. Миссіонерскія экскурсіи.

Миссіонерскія бесѣды съ язычниками и магометанами могутъ быть двухъ родовъ—*частныя* и *публичныя*. Тѣ и другія бесѣды одинаково необходимы въ цѣляхъ убѣжденія нехристіанъ въ ложности и несостоятельности ихъ ученій, въ цѣляхъ обращенія этихъ заблудшихъ въ лоно спасающей Церкви. Частныя, иначе—домашнія, бесѣды происходятъ или въ домѣ священника-миссіонера, или же въ домахъ заблудшихъ. Частныя бесѣды—это одинъ изъ наиболѣе вѣрныхъ и дѣйствительныхъ способовъ привлеченія заблуждающихся къ

[1]) Окончаніе. См. № 3-й.

Церкви. Этотъ способъ въ началѣ миссіонерской дѣятельности проповѣдника является даже единственно возможнымъ и наиболѣе цѣлесообразнымъ. При развитіи частныхъ бесѣдъ, послѣднія со временемъ сами собой могутъ превратиться въ публичныя, привлекая все большее количество собесѣдниковъ и слушателей. Несмотря на свою нераспространенность и малое примѣненіе, онѣ, однако, ни въ комъ не должны вызывать сомнѣніе относительно своей пригодности. Такой скорой, очевидной и обязательной пользы нельзя требовать не только отъ публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ, а и отъ всей вообще проповѣднической дѣятельности священника-миссіонера. Навстрѣчу сему самою жизнью въ области миссіонерскаго дѣланія выдвигается новая функція, соотвѣтствующая тремъ основнымъ свойствамъ человѣка-уму, волѣ и чувству; а такой новой функціи, какъ нельзя лучше, отвѣчаютъ „миссіонерскія экскурсіи", имѣющія за собою архаическую священную давность и вполнѣ удовлетворяющія всѣмъ тремъ душевнымъ силамъ. Успѣхъ экскурсныхъ бесѣдъ собственно можетъ состоять въ томъ, если онѣ хоть сколько-нибудь поколеблютъ и подорвутъ основы магометанства и язычества, заставятъ заблудшихъ овецъ оглянуться на самихъ себя, обратить вниманіе на православную вѣру, ближе познакомиться съ христіанскимъ ученіемъ и т. д. Это поистинѣ будетъ самой плодотворной и благодарной почвой для душевнаго сближенія и духовнаго общенія съ инако вѣрующими. И разъ начавшееся такимъ образомъ сближеніе неизбѣжно возвыситъ вліяніе священника-миссіонера,—онъ пріобрѣтетъ довѣріе и уваженіе, какъ со стороны вожаковъ магометанства и язычества, проникнутыхъ духомъ фанатизма, такъ и со стороны простодушныхъ иновѣрцевъ. Итакъ, оче[...] неспорима своевременность, жизненность и полезн[...] скихъ экскурсій, которыя начинаютъ уже п[...]

нѣкоторыхъ епархіяхъ. Но какъ дѣло новое, только что вызванное къ жизни современными условіями религіознаго состоянія иновѣрцевъ, оно для своего развитія и укрѣпленія требуетъ и новыхъ силъ. Поэтому озаботиться введеніемъ и организаціей такихъ экскурсій въ епархіяхъ съ инородческимъ населеніемъ—долгъ по преимуществу епархіальныхъ миссіонерскихъ учрежденій и дѣятелей; отъ ихъ энергіи и добраго усердія зависитъ успѣхъ дѣла.

Экскурсіи эти по идеѣ, во-первыхъ, должны носить до нѣкоторой степени научный характеръ; такъ, наприм., экскурсанты должны во время экскурсіи, по заранѣе составленной программѣ, собирать свѣдѣнія этнографическія, топографическія и статистическія. Во-вторыхъ, онѣ должны представлять изъ себя проповѣдническое путешествіе по селеніямъ инородцевъ, „во образѣ пѣшаго хожденія", преимущественно въ лѣтнее время, съ совершеніемъ богослуженій, молебновъ, бдѣній, чтенія акаѳистовъ и т. под. Проповѣдь слова Божія, торжественное богослуженіе, чудное пѣніе и самая обстановка (проповѣдь и богослуженіе подъ открытымъ небомъ, гдѣ-нибудь на лужайкѣ около деревни, или въ тѣни деревьевъ на полянкѣ) произведетъ на инородцевъ поразительное впечатлѣніе. Каждое слово проповѣдника, каждое слово глубоко содержательныхъ молитвъ и пѣснопѣній и каждый аккордъ стройныхъ напѣвовъ откроетъ предъ взоромъ инородцевъ новые и новые горизонты. Они впервые услышатъ благовѣстъ о Христѣ на своемъ родномъ языкѣ. По окончаніи службы, все видѣнное и слышанное непремѣнно возбудитъ въ инородцахъ обмѣнъ мыслей и разъясненіе недоумѣній. Такимъ образомъ данный моментъ легко можетъ превратиться въ публичное собесѣдованіе, которое, преслѣдуя указанную цѣль, естественно должно принять евангельскій характеръ и дать такой ходъ бесѣдѣ, что она не будетъ пустымъ словопреніемъ,

или шумнымъ споромъ, а будетъ дѣйственною и назидательною проповѣдью, возвѣщеніемъ слова Божія. Этотъ же моментъ легко можетъ использовать книгоноша распространеніемъ литературы религіозно-нравственнаго содержанія, именно: раздачею книгъ, брошюръ и листковъ на инородческомъ языкѣ. Участниками устройства экскурсій должны явиться какъ члены причта извѣстнаго района, такъ и миссіонеры-добровольцы, въ лицѣ учителей и учительницъ миссіонерскихъ школъ и нѣкоторыхъ простыхъ грамотныхъ инородцевъ.

Миссіонерскія экскурсіи, несомнѣнно, для миссіи будутъ весьма полезнымъ учрежденіемъ и окажутъ неоцѣнимую услугу въ этомъ святомъ дѣлѣ. Но, къ сожалѣнію, нѣтъ такихъ людей изъ среды духовенства, которые могли бы все это организовать и на первыхъ порахъ поддержать и руководить добрымъ дѣломъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, напр., въ Вятской, подобныя экскурсіи ежегодно организуются съ указанною цѣлью и приносятъ добрые плоды. Полагаемъ, что и въ нашей епархіи, съ устройствомъ миссіонерскихъ экскурсій, вѣками освященные обычаи среди язычниковъ и магометанъ будутъ постепенно искореняться, міровоззрѣніе поколеблется, —Царство Божіе къ нимъ приблизится. Посему, да исполнимъ слова великаго апостола языковъ: „шлемъ спасенія возьмите, и мечъ духовный, который есть Слово Божіе" (Еф. 6, 17). Будемъ громко возвѣщать въ языческомъ мірѣ о воскресшемъ Спасителѣ, какъ дѣлали св. апостолы и ихъ преемники!...

Для записи экскурсій должна быть заведена особая тетрадь, разграфленная на нѣсколько столбцовъ, въ которую необходимо всякій разъ послѣ окончанія проповѣди записывать мѣсто, время бесѣды, тему миссіонерской проповѣди, или заголовокъ прочитанной брошюры, что пѣлось во время бесѣды, сколько было на бесѣдѣ слушателей и проч.

Своимъ содержаніемъ запись экскурсій со временемъ можетъ дать матеріалъ для исторіи религіознаго просвѣщенія инородцевъ въ извѣстной мѣстности.

XXV. Миссіонерство въ предѣлахъ Пензенской епархіи въ 1915 году.

Для просвѣщенія свѣтомъ вѣры Христовой инородцевъ—язычниковъ и магометанъ въ епархіи указомъ Св. Синода отъ 27 апрѣля 1912 года учреждена должность епархіальнаго инородческаго миссіонера. Должность сію, по избранію епархіальнаго начальства, занялъ священникъ Василій Мусинъ, окончившій въ 1913 году Казанскіе миссіонерскіе курсы. По происхожденію своему онъ изъ крещеныхъ татаръ Уфимской епархіи, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе.

Въ 1915 году къ православію присоединился одинъ магометанинъ. Присоединеніе произошло по собственному почину и труду священника села Кувакъ, Н.-Ломовскаго у., Николая Сафонова, коему и выражена была признательность епархіальнаго начальства [1]).

Въ указанномъ направленіи особую энергію проявили пастырское собраніе 2-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, и миссіонерскій кружокъ при селѣ Ключищахъ. Дѣятельность послѣдняго въ семъ году состояла въ томъ, что руководителемъ кружка—мѣстнымъ священникомъ совершено было по ближайшимъ татарскимъ деревнямъ девять поѣздокъ, именно: 2—въ В.-Урледимъ, 2- въ Н.-Урледимъ или Кушакову, 4—въ В.-Салмовку и 1—въ Рудниковку. Бесѣды съ муллами и татарами происходили на слѣдующія темы: а) о православной вѣрѣ, б) о Троичности Лицъ Божества, в) объ истинныхъ пророкахъ, г) объ Іисусѣ Христѣ,

---

[1]) См. „Пенз. Епарх. Вѣд.“ 1915 г. № 23, стр. 474-я.

д) о Евангеліи, е) о священной войнѣ магометанъ и проч. Въ то же время мулламъ предлагались на домъ книги для чтенія, именно: Евангеліе на крещ.—татар. яз., бесѣда объ истинѣ Пресв. Троицы, Имадеддинъ (столпъ вѣры), о превосходствѣ христіанства предъ мухаммеданствомъ и др. Одновременно съ этимъ всѣ члены на вечернихъ собраніяхъ знакомились съ полемикой противъ магометанъ и велись примѣрныя бесѣды.

Въ дѣятельности пастырскаго собранія 2-го благочинническаго округа, Инсарскаго уѣзда, слѣдуетъ отмѣтить то, что оно 22 іюня 1916 года, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго о. благочиннаго, священника Василія Кочетова, слушало докладъ священника села Палаевки Василія Смирнова „о развитіи миссіонерской дѣятельности среди татаръ-мухаммеданъ по Инсарскому уѣзду (21.295 д. об. п.) и объ открытіи, согласно постановленію Казанскаго миссіонерскаго съѣзда, должности противомусульманскаго уѣзднаго миссіонера“.

По всестороннемъ обсужденіи сего доклада и по обмѣнѣ личныхъ мнѣній выяснилось, что среди здѣшнихъ инородцевъ наблюдается благожелательное отношеніе къ христіанству, усиленное стремленіе въ русскія школы для полученія русской грамоты и интересъ къ книгѣ на ихъ родномъ нарѣчіи, въ особенности Евангелія,—постановило: „Въ виду назрѣвшей потребности, во-первыхъ, въ развитіи планомѣрной, совмѣстной и болѣе широкой дѣятельности миссіонерскихъ кружковъ, преимущественно въ приходахъ, смежныхъ съ татарскимъ населеніемъ; во-вторыхъ, въ общей организаціи ихъ для успѣшной борьбы съ исламомъ и, въ третьихъ, въ распространеніи среди инородцевъ въ широкихъ размѣрахъ книгъ, брошюръ и листковъ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія, признать благовременнымъ и крайне необходимымъ возбудить ходатайство (и ходатайствуемъ)

предъ епархіальнымъ начальствомъ объ открытіи въ округѣ должности противомагометанскаго миссіонера и объ утвержденіи въ оной, избраннаго единогласно собраніемъ, священника села Ключищъ Василія Каменскаго, какъ получившаго спеціальное миссіонерское образованіе на миссіонерскихъ курсахъ при Казанской духовной академіи, такъ и заявившаго себя въ дѣлѣ внѣшней миссіи личными и печатными трудами".

По сему докладу, въ первыхъ числахъ іюля, изъ Епархіальнаго Иннокентіевскаго Просв. Братства мѣстному о. благочинному послѣдовало отношеніе съ запросомъ о миссіонерской дѣятельности свящ. В. Каменскаго. На это отношеніе благочинный рапортомъ донесъ Совѣту Братства между прочимъ слѣдующее. „Ревностное отношеніе свящ. В. Каменскаго къ дѣлу миссіи извѣстно не только лично мнѣ, но и всему окружному духовенству, которое, интересуясь инородческимъ вопросомъ, любезно пользуется какъ его совѣтами, такъ и книгами изъ довольно богатой и единственной въ епархіи его библіотеки" [1]).

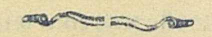
Изъ Совѣта Братства, отъ 19 сентября за № 111-мъ, на имя мѣстнаго о. благочиннаго послѣдовало слѣдующее отношеніе. „По заслушаніи рапорта Вашего за № 524-мъ, журналомъ Совѣта Братства, отъ 9 сентября с. г. за № 16, постановлено: „въ виду сравнительно малаго количества мухаммеданъ въ Пензенской епархіи и наличія въ Пензѣ епархіальнаго инородческаго миссіонера, могущаго руководить духовенствомъ въ его миссіонерскомъ дѣланіи, и стѣсненности средствъ Св. Синода и Братства признать, что обстоятельства настоящаго времени не вызываютъ необходимости учрежденія должности уѣзднаго инородческаго миссіонера Инсар-

---

[1]) Затѣмъ слѣдуетъ дословная выписка изъ „Клировыхъ Вѣдомостей" за 1914 годъ, отд. IV-й.

скаго уѣзда. О вышеизложенномъ и даетъ Вамъ знать къ свѣдѣнію“ [1]).

Пастырское собраніе, по выслушаніи постановленія Совѣта Братства, рѣшило, по минованіи обстоятельствъ настоящаго „военнаго“ времени, снова возбудить ходатайство по тому же предмету. Свящ. *В. Каменскій.*



Епархіальная печать о реформѣ прихода.

Для повременной епархіальной печати кардинальнымъ вопросомъ является въ настоящее время, несомнѣнно, вопросъ о приходской реформѣ. Идея общей церковно-общественной реформы замкнулась въ маленькомъ кругѣ сужденій „о путяхъ оживленія прихода“. Между тѣмъ, по мнѣнію „Яросл. Еп. Вѣд. № 26“, важно не оживленіе приходской жизни само по себѣ; важна общая реформа нашей церковной жизни, важно устраненіе тѣхъ нестроеній, которыя такъ исказили всю церковную и, въ *частности*, приходскую жизнь. Устраните эти нестроенія, и приходская жизнь оживится сама собой“.

Но и въ такой, значительно суженной постановкѣ вопроса достаточно недоразумѣній.

„Реформа церковно-приходской жизни, помимо всякихъ соображеній о ея достижимости при нынѣшнихъ условіяхъ, настоятельно нужна Весь вопросъ въ томъ, *какая* нужна реформа, что она должна реформировать. Для этого прежде всего долженъ быть поставленъ правильный діагнозъ болѣзни ibid)“.

---

[1]) См. „Православная миссія“. (Критическій разборъ отношенія Братства). Газ. „Колоколъ“ 1915 г. № 2891-й.

Этого діагноза, однако, нѣтъ, быть можетъ, потому, что епархіальная печать въ постановкѣ вопроса пошла вслѣдъ за повременной свѣтской и вслѣдъ за ней занялась разсмотрѣніемъ главнымъ образомъ одного частного вопроса, именно: о правѣ прихожанъ выбирать членовъ причта. Почему свѣтская печать болѣе всего заинтересовалась этимъ вопросомъ, легко объяснить всеобщимъ увлеченіемъ парламентаризмомъ и идеей мѣстнаго самоуправленія. Отсюда же понятно, почему сужденія епархіальной печати имѣютъ часто полемическій оттѣнокъ.

Органы епархіальной печати довольно единодушны въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ идеѣ выборнаго духовенства въ силу соображеній и принципіальнаго свойства и практическаго характера. Наиболѣе категорически высказываются „Нов. Еп. Вѣд. № 23". Приведя въ качествѣ историко-догматической справки Тит. 1, 5; 1 Тим. V, 22; Іоанн. XV, 16—19; 2 Тим. IV, 3; 9 пр. Антіох. соб., 13 пр. Лаодик., 3 пр. Седьмого Всел., сославшись на практику церквей Апостольской, Вселенской и помѣстной древней русской, «Новг. Е. В.» рекомендуютъ осторожность въ отношеніяхъ къ выборному началу.

Рядъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатываетъ извѣстную старую ст. Архіеп. Антонія, весьмо скептически настроеннаго къ выборному началу и приходскому совѣту.

„Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26" перепечатываютъ ст. прот. І. Восторгова, въ которой указывается, что практика церкви Апостольской въ этомъ вопросѣ не была единообразной. «Апостолы велѣли *избирать* діаконовъ, но св. Павелъ самъ назначалъ и рукополагалъ пресвитеровъ... Значитъ, древность завѣщала не однообразный строй. И епископа Тита ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ,—ихъ изби-

рали... Въ старообрядчествѣ, даже при гоненіяхъ, выборное начало духовенства доселѣ не дало *ни одного* выдающагося пастыря, а вліяніе священниковъ сведено къ нулю".

Правда, „Нижегород. Церк.-Общ. Вѣст. № 26" полагаетъ, что нельзя сдѣлать принципіальныхъ возраженій противъ участія прихожанъ въ выборѣ духовнаго вождя, т. к. избранное лицо пользуется общимъ довѣріемъ и любовью прихожанъ—необходимыми качествами успѣшнаго пастырскаго дѣланія. Но слѣдуетъ взглянуть на обратную сторону этого права и его результаты.

Какъ могутъ избрать хорошаго, добраго пастыря люди, не знающіе, какимъ требованіямъ долженъ удовлетворять добрый пастырь? Не найдется въ крестьянской средѣ и лицъ, удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ пастырства. При выборахъ появится партійность, подкупность, агитація, появятся аферисты...

Къ какимъ уродливостямъ можетъ привести выборное начало, указываютъ «Оренб. Еп. Вѣд. № 24—26», приведя въ качествѣ иллюстраціи бытовую картинку избранія настоятеля прихода въ Уфим. еп. по проекту Преосвящ. Уфимскаго. На выборахъ „провалились" 3 кандидата: «магистръ», кандидатъ богословія и студентъ семинаріи, а избранія удостоился быв. архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ монастыря и псаломщикъ; «это нашъ человѣкъ, съ нимъ мы что хотимъ, то и сдѣлаемъ». Понятно, почему отъ такой формулы бѣгутъ болѣе достойные кандидаты священства и почему пастырскія собранія духовенства смотрятъ неодобрительно на избранія членовъ причта прихожанами.

Такъ, на пастырскомъ собраніи 14 іюня 1916 г. въ г. Николаевѣ „единогласно было выражено сужденіе, что выборное начало принесетъ много бѣдъ Церкви: умалитъ

каноническія права епископовъ въ выборѣ и постановленіи пастырей, лишитъ пастырство должнаго авторитета въ глазахъ прихожанъ, создастъ партійную борьбу при выборахъ и давленіе мірянъ на совѣсть и дѣятельность пастыря по избраніи („Херсон. Епарх. Вѣд., № 13“).

Съѣздомъ духовенства Екатериносл. епарх. на пастырскомъ собраніи 15 іюня, выборное начало прихожанъ въ дѣлѣ замѣщенія священническихъ мѣстъ признано вреднымъ: прихожанамъ можетъ быть предоставлено только право ходатайствовать предъ Владыкой о назначеніи къ нимъ правомочныхъ желательныхъ кандидатовъ („Екатер. Еп. Вѣд. № 19“).

Еще ранѣе, въ апрѣлѣ (29) текущаго года Московскій столичный совѣтъ о.о. благочинныхъ, разсматривая вопросъ о реформѣ прихода, пришелъ къ такому же заключенію.

„Избраніе прихожанами пастыря, безспорно, не требуется канономъ и духомъ Православной Церкви и вмѣстѣ съ тѣмъ крайне опасно для церковной жизни въ практическомъ отношеніи. Оно возможно и логически необходимо въ протестантствѣ, гдѣ община является носителемъ іерархическихъ правъ, каковыя она и передаетъ временно одному изъ своихъ сочленовъ; въ православіи же нѣтъ ничего подобнаго.

Практически выборное начало породитъ безконечныя приходскія раздѣленія, партіи, споры, вражду и приведетъ къ анархіи приходской жизни, къ паденію авторитета пастыря, и сдѣлаетъ то, что въ пастыри, при условіи выборовъ, особенно отъ крестьянъ, пойдутъ тѣ, которымъ уже больше нельзя ничего получить отъ жизни, которымъ и терять нечего,—т. е. отбросы жизни.

Нельзя допустить и рекомендаціи прихожанами пасты-

ря, ибо рекомендуетъ высшее и болѣе правомочное лицо или учрежденіе низшему: здѣсь же будетъ наблюдаться явленіе обратное.

Возможно допустить *ходатайство* прихожанъ о назначеніи властью епископской къ нимъ пастыря"...

Проведеніе избирательнаго начала въ жизнь прихода не представило бы даже новости. Допущеніе прихожанъ къ участію въ избраніи членовъ клира не есть что-либо совершенно новое, а имѣетъ за собой и прошлое, и въ настоящее время прихожане, какъ извѣстно, не лишены возможности ходатайствовать за тѣхъ или другихъ своихъ кандидатовъ, что и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, особенно при открытіи новыхъ приходовъ, но практика въ этомъ случаѣ даетъ большею частью отрицательные результаты; и это весьма понятно. Вѣдь извѣстно, что прихожане при избраніи тѣхъ или другихъ кандидатовъ менѣе всего обращаютъ вниманіе на нравственныя достоинства избираемыхъ лицъ, а тѣмъ болѣе на ихъ научныя богословскія познанія: они останавливаютъ свое вниманіе больше на тѣхъ лицахъ, которыя, по ихъ мнѣнію, обойдутся имъ дешевле („Пермскія Епархіальныя Вѣдомости № 19", рѣчь члена Государственной Думы протоіерея Ѳ. Адріановскаго въ Комиссіи по дѣламъ Православной Церкви). «Русскій человѣкъ по самому духовному состоянію своему чаще всего не возвышается въ своей оцѣнкѣ достоинствъ пастыря далѣе высокаго роста и черной бороды», а злоупотребленія практикой выборовъ отмѣчаются на протяженіи почти всей русской исторіи („Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости № 26"). Геннадій, архіепископъ Новгородскій (XV—XVI в.), „долженъ былъ препираться съ приходскими людьми, зачѣмъ они выбираютъ въ священники людей еле грамотныхъ". Ему, какъ извѣстно, отвѣчали, что земля

де такова: человѣка негдѣ найти, чтобы умѣлъ «грамотѣ» Но пришла на Русь и грамота, а „уличане" выбирали „для рукоположенія во священника не тѣхъ, кто болѣе гораздъ достоинъ, а тѣхъ, которые разными происками успѣли снискать ихъ расположеніе (Св. Зак. т. IV № 2352)".

Такъ, идея избранія пастыря приходомъ рисуетъ далеко не радужныя перспективы и наводитъ на грустныя размышленія. Можно опасаться, что лучшіи силы побѣгутъ при такихъ порядкахъ отъ священства, какъ бѣгутъ они довольно часто и сейчасъ отъ униженія матеріальной зависимости на приходѣ.

Необезпеченность приходскаго духовенства—недостатокъ общественной важности, потому что она ставитъ священника въ унизительную зависимость отъ прихожанъ, заставляя батюшку собирать съ прихода „подаяніе", создавая въ лучшемъ, пожалуй, случаѣ отношенія хозяина—работодателя и работника—наемника. Епархіальныя Вѣдомости удѣляютъ и этому вопросу дастаточно вниманія. Съ приходской реформой тутъ связь очевидная. „Не надо быть пророкомъ, заявляютъ Орлов. Епар. Вѣд. № 26—27, чтобы предсказать, въ какихъ формахъ выльется это зло (—выборное право), и какія принесетъ оно бѣдствія церкви. И сдѣсь говоритъ не какое-то оскорбительное для мірянъ недовѣріе и презрѣніе къ нимъ со стороны клира, какъ это толкуется въ печати, а простое историческое соображеніе, пониманіе тѣхъ отношеній, какія созданы нынѣшнимъ зависимымъ въ матеріальномъ смыслѣ положеніемъ духовенства передъ міряками. Прежде нужно было бы подумать объ уничтоженіи этой постыдной и вредной для обѣихъ сторонъ зависимости"... „Испрашиваніе подъ каждымъ скномъ подаяній, заискиваніе и угодничество въ чаяніи

большей подачки, намеки прихожанамъ на низкую оплату требъ, заботы, волненія и расчеты о томъ, какъ „свести концы съ концами“,—развѣ это не отталкиваетъ молодыя силы отъ церковнаго служительства“, спрашиваетъ «Нижегород. Цер.-Общ. Вѣстн. № 26». „А между тѣмъ священникъ, матеріально независимый, всегда пользуется и имѣетъ должный авторитетъ у прихожанъ, безъ чего пастырская дѣятельность не можетъ имѣть надлежащаго успѣха (ibid)“. „На самомъ дѣлѣ, гдѣ же искренность, гдѣ святость дѣла, если за молитвой сейчасъ же слѣдуетъ жестъ, заставляющій краснѣть» („Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости №13“, ст. „ Красивыя слова и дѣйствительность“). Попытаемся вообразить на мѣстѣ священника другихъ лицъ просвѣтительныхъ хотя бы занятій, напримѣръ, учителя. Картина получится, конечно, каррикатурная, и не одинъ учитель, вѣроятно, покраснѣетъ, представивъ себя съ протянутой рукой или съ зажатымъ въ кулакѣ мѣднымъ пятакомъ—«подаяніемъ» за свой трудъ.

Насколько важно, въ настоящее время особенно, возвысить авторитетъ пастыря, видно, между прочимъ, хотя бы изъ того факта, что, наприм., 3-е пастырское собраніе духовенства Таврической епархіи (по вопросу о возрожденіи приходской жизни) установило, въ качествѣ основной, точку зрѣнія слѣдующимъ заявленіемъ: «Пастырь—это душа, оживляющая церковно-приходскій организмъ, и никакія внѣшнія реформы не поставятъ нашъ православный приходъ на пьедесталъ совершенства, если во главѣ прихода не будетъ добраго и истиннаго пастыря“ („Таврическій Церковно- Общественный Вѣстникъ № 19»).

Пастырь для своего прихода—свѣтильникъ, горящій въ высотѣ, и чтобы возвысить до себя пасомыхъ, священникъ не только долженъ быть идеально настроенъ, достаточ-

но просвѣщенъ и опытенъ, но и долженъ быть свободенъ отъ путъ, связывающихъ его и влекущихъ въ тину житейской суеты въ силу матеріальной необезпеченности.

Значительно менѣе заняты Епархіальныя Вѣдомости другими вопросами приходской реформы. Отмѣчая наличность „средостѣнія“ между пастыремъ и приходомъ (батюшка самъ по себѣ, а приходъ самъ по себѣ), Тверскія Епархіальныя Вѣдомости № 21—22 не указываютъ, однако, какъ устранить его, какъ перейти раздѣляющую грань. Приходскій совѣтъ— „очи и уши священника“ по идеѣ— грозитъ стать тормозомъ, особенно въ вопросахъ матеріальнаго свойства. Въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ передается мнѣніе нѣкоего мірянина о сборахъ съ церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. Мірянинъ не соглашается съ этимъ назначеніемъ приходскихъ денегъ, такъ какъ семинаріи воспитываютъ чаще людей иного служенія, чѣмъ пастырскаго, А приходы, лишаясь своихъ денегъ, не въ силахъ развить поэтому внутри себя дѣятельность, въ частности, благотворительную и религіозно-просвѣтительную. Можно надѣяться и ожидать, что приходскіе совѣты, дѣйствительно, усвоятъ эту точку зрѣнія и окажутъ противодѣйствіе принятому порядку расходованія приходскихъ денегъ. Впрочемъ, и сами Тверскія Епархіальныя Вѣдомости находятъ долю правды въ словахъ мірянина и полагаютъ, что нужно бы всѣ духовно-учебныя заведенія передать попеченію казны, хотя это и грозитъ подчиненіемъ ихъ иному вѣдомству. Однако же, чисто пастырская школа можетъ, по мнѣнію Тверскихъ Епар. Вѣдомостей, претендовать на церковныя средства.

Болѣе подробно „пути къ оживленію прихода“ указаны Московскимъ столичнымъ собраніемъ о.о. благочинныхъ.

„Усиленная молитва, благоговѣйное богослуженіе, религіозное воодушевленіе, проповѣдь пастырей, возвышеніе подвиговъ благочестія, возвышеніе миссіонерскаго вопроса и миссіонерской дѣятельности, связь пастыря съ паствой и особенно связь пастырей и паствы съ архипастыремъ, частое посѣщеніе архипастырями приходовъ, ихъ живое слово къ прихожанамъ и участливое отношеніе къ приходской жизни, усиленіе просвѣтительной и благотворительной дѣятельности“ —вотъ средства къ оживленію жизни въ приходѣ.

Какимъ путемъ пройдетъ или, вѣрнѣе, должна пройти реформа прихода?

На этотъ вопросъ пока, и то мимоходомъ, отвѣтили „Орловскія Епархіальныя Вѣдомости № 26—27“. Авторитетное рѣшающее слово, очевидно, должно принадлежать церковному собору, а не компетенціи Государственной Думы.

Конечно, многое можетъ быть усвоено нашей церковной общественностью и помимо всякихъ законодательныхъ предположеній и актовъ. Послѣднее даже желательно, поскольку нужно, чтобы оживленіе приходской жизни произошло не бюрократическимъ путемъ, идущимъ сверху, а путемъ приходскихъ благочинническихъ и епархіальныхъ съѣздовъ съ участіемъ мірянъ, изъ резолюціи каковыхъ составится богатѣйшій матеріалъ Всероссійскаго собора изъ епископовъ, пресвитеровъ и мірянъ („Екатеринославскія Епархіальныя Вѣдомости № 19“).

Въ дѣлѣ оживленія приходской жизни не малую роль должна сыграть и миссія. Послѣдняя въ нѣкоторыхъ епархіяхъ дѣлаетъ свое дѣло устройствомъ миссіонерскихъ курсовъ. Имѣя своей спеціальной цѣлью научить борьбѣ съ сектантствомъ, вообще инославіемъ, миссіонерскіе курсы, съ

другой стороны, даютъ возможность православнымъ наиболѣе полно и отчетливо, болѣе сознательно усвоить истины православія.

С. В.

По вопросу о введеніи подоходнаго налога.

Извлеченія изъ Положенія о государств. подоход. налогѣ и Инструкціи по примѣненію сего Положенія.

Положеніе о государственномъ подоходномъ налогѣ.

Ст. 30. Доходъ, получаемый въ вознагражденіе: 1) за государственную, общественную и частную службу и вообще за трудъ по найму... составляютъ: а) всякаго рода денежныя и въ натурѣ полученія, за службу и за трудъ по найму, какъ-то: содержаніе, квартирное и иное довольствіе, заработная плата, денежныя аренды, производимыя на службѣ пенсіи, наградныя и случайныя назначенія, пособія и иныя получаемыя по службѣ выдачи, а равно пенсіи, пособія и эмеритальныя выплаты за прежнюю службу.

Ст. 31. Стоимость помѣщеній, отводимыхъ лицамъ, состоящимъ на государственной, общественной или частной службѣ, опредѣляется для обложенія въ порядкѣ, указанномъ въ статьѣ 25 [1]), при чемъ, если стоимость помѣще-

---

[1]) Ст. 25. Пользованіе собственника принадлежащимъ ему домомъ со службами, или частью этого дома, для жилья самого собственника, его семьи и домочадцевъ, равно какъ и всякое иное безплатное пользованіе жильемъ, принимается въ расчетъ при исчисленіи дохода лишь въ тѣхъ поселеніяхъ, въ коихъ взимается государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, а также въ посадахъ губерній Царства Польскаго и Холмской, при чемъ стоимость этого пользованія опредѣляется по соображенію со среднею, въ мѣстѣ нахожденія перечисленныхъ выше недвижимостей, наемною платою за однородныя помѣщенія.

нія для лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, окажется выше одной пятой получаемаго ими денежнаго по службѣ содержанія, включающаго квартирныя деньги, или выше одной четверти содержанія, не заключающаго квартирныхъ денегъ, то таковая стоимость опредѣляется для обложенія въ размѣрѣ означенныхъ частей содержанія.

Ст. 79. Ежегодно къ 7 января правительственныя, сословныя и общественныя учрежденія, частныя общества и установленія, владѣльцы или арендаторы торговыхъ и промышленныхъ и иныхъ, приносящихъ выгоды, предпріятій, а также владѣльцы или арендаторы недвижимыхъ имуществъ, обязаны сообщать, по формѣ и въ учрежденія, указываемыя Министерствомъ Финансовъ, списки лицъ, получающихъ отъ нихъ жалованье, пенсіи и всякаго рода вознагражденіе, по составу этихъ лицъ къ 15 декабря истекшаго года. Въ означенныхъ спискахъ должны быть показаны имя, отчество, фамилія и званіе каждаго изъ этихъ лицъ, размѣръ полученнаго ими за предшествующій окладному годъ жалованья, пенсіи и всякаго рода вознагражденія (ст. 30), служебное ихъ положеніе и мѣстожительство.

Ст. 126. За непредставленіе въ срокъ свѣдѣній, требуемыхъ статьями 77—80, виновные подвергаются денежному взысканію въ размѣрѣ не свыше ста рублей.

Инструкція о примѣненіи Положенія о государственномъ подоходномъ налогѣ.

§ 76. Доходъ отъ службы государственной (военной, гражданской, придворной и проч.), общественной (земской, городской, въ сословныхъ обществахъ и установленіяхъ), отъ частной службы и вообще отъ труда по найму обнимаетъ общую совокупность вознагражденія плательщика за

предшествовавшій окладному календарный годъ, какое бы наименованіе это вознагражденіе ни имѣло (содержаніе, квартирное и иное довольствіе, заработная плата, денежныя аренды, производимыя на службѣ пенсіи, суммы, выдаваемыя на представительство, наградныя и случайныя назначенія, пособія и иныя получаемыя по службѣ выдачи, а равно пенсіи, пособія и эмеритальныя выплаты за прежнюю службу) и откуда бы оно ни получалось, изъ русскихъ или иностранныхъ источниковъ. Въ частности, къ доходу причисляются такія назначенія, какъ пособія на лѣченіе самого плательщика и членовъ его семьи и на воспитаніе дѣтей, а также взносы за послѣднихъ въ учебныя заведенія, стипендіи и стоимость безплатнаго обученія и воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 77. При опредѣленіи дохода отъ сего (§ 76) источника, содержаніе, пенсіи, наградныя и иныя полученія лицъ, служащихъ и служившихъ въ правительственныхъ, общественныхъ и сословныхъ учрежденіяхъ, принимаются въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они въ дѣйствительности выданы, за вычетомъ установленныхъ закономъ удержаній, указаныхъ въ п. 9 § 38.

Примѣчаніе. Во время нахожденія плательщика подъ слѣдствіемъ и судомъ, когда онъ получаетъ половинное (подсудное) отъ казны жалованье, для обложенія подоходнымъ налогомъ принимается дѣйствительное его полученіе отъ этого источника; въ случаѣ же выдачи ему впослѣдствіи недополученнаго содержанія, послѣднее принимается къ учету при опредѣленіи его дохода за тотъ годъ, когда оно въ дѣйствиительности получено.

§ 78. Доходомъ отъ частной службы или отъ труда по найму признаются полученія, основанныя какъ на до-

говорѣ, такъ и на установившихся обычаяхъ; поэтому къ доходу причисляются и такія полученія, какъ наградныя: рождественскія, новогоднія, пасхальныя, юбилейныя и т п.

§ 79. Доходомъ отъ вознагражденія за службу и за трудъ по найму считаются, кромѣ денежныхъ полученій, также и полученія всякаго рода въ натурѣ, включая и стоимость помѣщеній, предоставляемыхъ плательщику въ безплатное пользованіе.

§ 80. Стоимость помѣщеній, отводимыхъ лицамъ, состоящимъ какъ на государственной, такъ и на общественной, и частной службѣ, зачисляется въ доходъ этихъ лицъ какъ въ тѣхъ поселеніяхъ, въ коихъ взимается государственный налогъ съ недвижимыхъ имуществъ, и въ посадахъ губерній Царства Польскаго и Холмской, такъ и во всѣхъ прочихъ мѣстностяхъ. Стоимость сихъ помѣщеній опредѣляется по соображенію со среднею въ мѣстѣ ихъ нахожденія наемною платою за однородныя помѣщенія (§ 63), при чемъ суммы, удерживаемыя изъ содержанія за пользованіе этими помѣщеніями, въ доходъ не зачисляются. Если, однако, окажется, что стоимость помѣщеній, отведенныхъ лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ, выше одной пятой получаемаго ими денежнаго по службѣ содержанія, включающаго квартирныя деньги, или выше одной четверти содержанія, не заключающаго квартирныхъ денегъ (когда содержаніе не подраздѣляется на жалованье, столовыя, квартирныя и т. п. деньги), то стоимость такого помѣщенія, для обложенія подоходнымъ налогомъ, понижается до означенныхъ частей содержанія.

§ 82. Къ доходу плательщика не причисляются поименованныя къ п.п. 5—8 статьи 11 служебное вознагражденіе, пенсіи, пособія и выдачи (п.п. 6—9 § 15 [1]).

---

[1] § 15. 6) служебное вознагражденіе назначенныхъ въ составъ дѣйствующихъ арміи и флота чиновъ арміи и флота, а также священно-

§ 84. Обложенію подоходнымъ налогомъ подлежатъ лица, принадлежащія какъ къ бѣлому, такъ и къ монашествующему православному духовенству, а также духовныя лица другихъ христіанскихъ и нехристіанскихъ исповѣданій, по совокупности всѣхъ ихъ денежныхъ и натуральныхъ полученій. Такъ, къ доходу членовъ православныхъ церковныхъ причтовъ относятся: а) содержаніе, получаемое изъ средствъ государственнаго казначейства и изъ другихъ источниковъ; б) вознагражденіе за совершеніе требъ и другія добровольныя приношенія прихожанъ, денежныя и натуральныя; в) доходъ отъ церковной земли или денежное довольствіе, производимое причту, прихожанами вмѣсто отвода узаконеннаго количества церковной земли; г) проценты съ предназначенныхъ въ пользу причтовъ вѣчныхъ вкладовъ; д) доходы съ церковныхъ оброчныхъ

служителей, за то время, когда эти чины и священно-служители находятся въ составѣ частей, приведенныхъ на военное положеніе, а равно вознагражденіе за то же время личнаго состава всѣхъ учрежденій, причисленныхъ къ дѣйствующимъ арміи и флоту, какъ правительственныхъ, такъ и содержащихся на общественныя и частныя средства;

7) пенсіи, пособія и выдачи за службу въ войскахъ и флотѣ производимыя:

а] лицамъ, причисленнымъ Александровскимъ Комитетомъ о раненыхъ къ I и II классамъ раненыхъ, вслѣдствіе ранъ, увѣчій травматическаго и иного происхожденія и ушиб полученныхъ въ дѣлахъ противъ непріятеля во время военныхъ дѣйствій, хотя бы и не отъ непріятельскаго оружія, и

б) принятымъ подъ покровительство названнаго Комитета вдовамъ и дѣтямъ означеныхъ въ лит. *а* сего (7) пункта лицъ, а равно лицъ, убитыхъ или пропавшихъ безъ вѣсти на войнѣ или умершихъ отъ ранъ, увѣчій травматическаго и иного происхожденія и ушибовъ, полученныхъ въ дѣлахъ противъ непріятеля во время военныхъ дѣйствій, хотя бы и отъ непріятельскаго оружія;

8) пенсіи по орденамъ второй и низшихъ степеней, а также по Георгіевскимъ крестамъ и медалямъ всѣхъ степеней и

9) пособія на погребеніе членовъ семьи плательщика, откуда бы таковыя ни получались.

статей, также предназначенные въ пользу причтовъ; е) стоимость помѣщеній, безплатно занимаемыхъ ими въ церковныхъ и иныхъ домахъ (§ 80), и проч.

Къ доходу лицъ, принадлежащихъ къ монашествующему духовенству, причисляются всѣ полученія какъ изъ средствъ государственнаго казначейства, такъ и изъ средствъ монастырей, архіерейскихъ домовъ и изъ другихъ источниковъ, поступающія въ пользу отдѣльныхъ лицъ, какъ-то: а) жалованье; б) братскіе доходы и иное вознагражденіе за богослуженіе и требы; в) проценты съ капиталовъ, жертвуемыхъ на вѣчное поминовеніе; г) доходы отъ оброчныхъ статей монастырей, ихъ подворій и архіерейскихъ домовъ; д) доходъ отъ продажи собственныхъ издѣлій монашествующихъ и е) стоимость отведенныхъ имъ въ безплатное пользованіе помѣщеній (§ 80).

§ 166. Правительственныя, сословныя (дворянскія, купеческія, мѣщанскія и проч.) и общественныя (земскія, городскія, волостныя, гминныя, сельскія и ихъ замѣняющія) учрежденія, частныя общества и установленія, владѣльцы и арендаторы торговыхъ и промышленныхъ и иныхъ, приносящихъ выгоды, предпріятій и недвижемыхъ имуществъ, пользующіеся какимъ-либо наемнымъ трудомъ (кромѣ труда домашней прислуги), или на службѣ коихъ состоятъ какія-либо лица, а также выплачивающіе пенсіи, обязаны ежегодно къ 7 января сообщать свѣдѣнія о лицахъ, получающихъ отъ нихъ жалованье, пенсіи и всякаго рода вознагражденіе, по прилагаемой формѣ (№ 21), съ занесеніемъ каждаго лица на отдѣльныя карточки. Въ пріемѣ сихъ карточекъ выдаются расписки изъ книги установленной формы (№ 22).

§ 167. При составленіи свѣдѣній о лицахъ, получающихъ жалованье, пенсіи и вознагражденіе, соблюдаются

слѣдующія правила: а) въ списокъ заносятся лица, состоящія на службѣ или занятыя работой по найму къ 15 декабря (за исключеніемъ домашней прислуги и лицъ, временно нанятыхъ къ этому сроку для исполненія случайныхъ и временныхъ работъ въ хозяйствѣ, предпріятіи или учрежденіи, а также лица, получающія на этотъ срокъ пенсіи и вознагражденіе за прежнюю службу; б) жалованье, пенсіи и вознагражденіе показываются въ той суммѣ, въ какой таковыя *дѣйствительно* получены или причитаются къ полученію съ начала по конецъ года, и, притомъ, *за установленными закономъ* (Св. Зак. т. V, изд. 1914 г., Уст. Пошлин. ст. 284—331[10]) *удержаніями* (отл. VII зак. о госуд. подоходн. налогѣ, п. 5, ст. 37 и п. 9 §38), а если уплата вознагражденія или пенсій производилась не за полный годъ, то со времени производства таковыхъ по конецъ года, и в) кромѣ денежнаго вознагражденія, въ свѣдѣніяхъ показываются выгоды, полученныя указанными лицами натурою, въ видѣ пользованія квартирами, отопленіемъ, освѣщеніемъ, продовольствіемъ и т. п.

Примѣчаніе. При сообщеніи свѣдѣній о пенсіонерахъ казначействами, послѣдніе *не включаютъ* въ списки свѣдѣній: а) о пенсіяхъ, указанныхъ въ п.п. 7 и 8 §§ 15, б) о *трехъ* и *шести рублевыхъ* пособіяхъ, выдаваемыхъ отставнымъ нижнимъ чинамъ и ихъ вдовамъ, и в) о пенсіяхъ, назначаемыхъ по закону 25 іюня 1912 г.

§ 168. Свѣдѣнія о лицахъ, получающихъ жалованье, пенсіи и вознагражденіе, доставляются въ тѣ участковыя присутствія, въ районѣ вѣдѣнія которыхъ означенныя лица имѣютъ мѣсто жительства.

Церковное торжество.

(Юбилей протоіерея І. П. Ягодинскаго).

15 января 1917 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ должности благочиннаго—соборнаго протоіерея гор. Нижняго Ломова Іоанна Петровича Ягодинскаго.

Въ виду того, что на юбилей прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владиміръ, и благодаря тому положенію, которое занимаетъ протоіерей Ягодинскій въ епархіи, торжество 15 января въ Нижнемъ Ломовѣ приняло общеепархіальный,—можно даже сказать—церковный характеръ.

Еще наканунѣ въ городѣ стало извѣстнымъ, что Владыка прибудетъ со ст. Титово, Сызр.—Вяз. желѣзной дороги, къ 10 часамъ утра, послѣ чего сейчасъ же начнется литургія.

Громадныя толпы народа къ этому часу шли по направленію къ собору, а когда пріѣхалъ Высокопреосвященный, молящіеся такъ наполнили весьма обширный храмъ, что пробиться въ него для запоздалаго богомольца было дѣломъ весьма затруднительнымъ.

Въ совершеніи литургіи, въ сослуженіи Владыкѣ, кромѣ настоятеля Н.-Ломовскаго мужского монастыря архимандрита Леонтія и самого юбиляра, приняли участіе 10 священниковъ—городскихъ и сельскихъ—благочинія о. Ягодинскаго, а на молебствіе, по окончаніи ея, вышелъ цѣлый сонмъ священнослужителей: здѣсь были налицо всѣ священники округа и многіе изъ прежнихъ сослуживцевъ юбиляра, а также его почитатели—священники, прибывшіе изъ другихъ округовъ и даже изъ г. Пензы.

Предъ молебномъ съ первою рѣчью къ юбиляру обратился Высокопреосвященный Владиміръ. Онъ привѣтствовалъ

о. протоіерея съ исполнившимся 25-лѣтіемъ служенія его въ должности благочиннаго и отмѣтилъ, что служеніе о. Ягодинскаго своему родному городу, благочинію и всей епархіи настолько общеизвѣстно, что онъ, Архипастырь, не ошибся бы нисколько, если бы настоящее привѣтствіе принесъ не только отъ себя, но и отъ всей епархіи.

Послѣ рѣчи и благословенія Архипастыря начались подношенія св. иконъ, Библіи, адресовъ и привѣтствій отъ разныхъ лицъ и учрежденій: отъ духовенства округа, отъ монашествующей братіи мужскихъ и женскихъ монастырей Н.-Ломовскаго уѣзда, также монастыря Стяжкинскаго, отъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ учащихъ церковныхъ школъ, отъ причта Нижне-Ломовскаго собора и пр. пр.

Отвѣчая на привѣтствія, о. протоіерей, еще не вполнѣ оправившійся отъ продолжительной, тяжкой болѣзни,—взволнованнымъ и прерывающимся голосомъ призналъ, что если нѣчто доброе онъ и сдѣлалъ въ своей жизни, то Господу споспѣшествующу и благодаря вниманію и руководству своихъ архипастырей, съ которыми суждено было ему служить, и неустанной своей работѣ, при чемъ всегда, а особенно въ трудныхъ обстоятельствахъ онъ основнымъ правиломъ своей жизни и своей работы считалъ стремленіе и призывъ къ миру, согласію, любви.

Затѣмъ послѣдовалъ благодарственный молебенъ, послѣ котораго участники торжества были приглашены въ домъ юбиляра. Здѣсь, во время чая и обѣда, были оглашены привѣтственныя телеграммы и письма тѣхъ, кто лично не могъ быть на торжествѣ. Между прочимъ, оглашено было поздравленіе дворцоваго коменданта, свиты Его Величества генералъ-майора В. Н. Воейкова, попечителя Нижне-Ломовской Виргинской женской обители. Изъ Пензы юбиляра

привѣтствовали: ректоръ духовной семинаріи, смотритель Тихоновскаго духовнаго училища, секретарь консисторіи и лично пріѣхавшій на праздникъ протоіерей Пензенской Введенской церкви Н. Быстровъ. Привѣтствія, можно сказать, лились рѣкою. Здѣсь, въ числѣ говорившихъ, были представители учебныхъ заведеній, въ которыхъ о. Ягодинскій состоитъ законоучителемъ, военнаго вѣдомства, сослуживцевъ по собору; личные друзья и почитатели юбиляра и т. д. и т. д. Къ концу обѣда сказали краткія привѣтствія маленькія дѣти о. протоіерея (мальчикъ и дѣвочка). Говорили они по—дѣтски, волнуясь и спѣша; тѣмъ не менѣе, ясно засвидѣтельстовали, что юбиляръ—отличный семьянинъ и добрый воспитатель своей большой семьи. Привѣтствія, письма и телеграммы всесторонне характеризуютъ юбиляра, какъ человѣка и какъ общественнаго дѣятеля.

„Въ день 25-лѣтія Вашей благочиннической дѣятельности,—говорилось, между прочимъ, въ одной изъ рѣчей,—привѣтствую Васъ, о. протоіерей, прежде всего, какъ достойнѣйшаго служителя Церкви Божіей и выдающагося епархіальнаго работника. Благодаря Вашему постоянному труду, обширному кругозору, проникновенному взгляду въ суть вещей, умѣнью отдѣлить въ каждомъ дѣлѣ существенное отъ маловажнаго, Вы поставили себя въ центрѣ епархіальной жизни. Многое Вы сдѣлали для родной епархіи, но главная работа Ваша—будемъ надѣяться—еще впереди. Дай Богъ Вамъ силъ развить свои таланты до конца и послужить Вашему призванію въ полноту дарованій Вашихъ. Но главное, чѣмъ бы я въ особенности желалъ высказать Вамъ свое задушевное поздравленіе въ день Вашего юбилея,—позвольте мнѣ, какъ Вашему другу, привѣтствовать Васъ, просто какъ хорошаго человѣка,—добраго сердца,

отзывчивой души, ко всѣмъ расположеннаго, ко всему доброму всегда съ открытой душой идущаго навстрѣчу. Не ошибся нашъ гуманистъ—поэтъ (Жуковскій), сказавши, что „на какой бы ступени почести и знатности ни стоялъ человѣкъ, хотя бы царской, все же главное его преимущество и добродѣтель всегда будетъ заключаться въ умѣньи хранить свое человѣческое достоинство". Иванъ Петровичъ! И по личному опыту и по отзыву всѣхъ, Васъ знающихъ, и по отношенію къ Вамъ духовенства округа, а также представителей окружающаго Васъ свѣтскаго общества, такъ ясно обрисовавшемуся въ настоящемъ торжествѣ,— мы знаемъ наиглавнѣйшее качество души Вашей: человѣкомъ Вы были, человѣкъ Вы теперь, человѣкомъ останетесь въ Вашей старости „маститѣй"... Вотъ это-то качество души Вашей мы всѣми силами любящаго Васъ сердца и привѣтствуемъ сегодня... Многія лѣта дорогому о. протоіерею Ивану Петровичу... Сохрани Господь его жизнь на благо епархіи, на утѣшеніе и поддержку всѣхъ его знающихъ и уважающихъ".

Представитель военнаго вѣдомства (воинскій начальникъ), между прочимъ, сказалъ: „когда раздался призывъ Государя встать всѣмъ на защиту Родины, когда большинство изъ насъ находилось въ какомъ—то сомнѣніи и неувѣренности, какъ встрѣтитъ народъ Царскій призывъ, Вы, о. протоіерей, здѣсь, въ нашемъ Ломовѣ, первый зажгли въ сердцахъ какъ всего населенія, такъ особенно воиновъ, высокія чувства патріотизма. Явившись во главѣ духовенства съ св. иконами, Вы горячимъ словомъ воодушевили однихъ, успокоили другихъ, утѣшили тѣхъ, кто, м. б., на вѣки прощался съ своими родными и близкими, уходящими на войну. Ваши молитвы, Ваши проповѣди принесли огромную пользу: народъ и особенно воины всѣ дни мо-

билизаціи провели въ полномъ спокойствіи и, какъ истинные христіане и подданные Великаго Государя, отнеслись ко всѣмъ распоряженіямъ начальства съ полнымъ довѣріемъ, безропотно выполняя то, что отъ нихъ требовалось. Все это послужило драгоцѣннымъ залогомъ полнѣйшаго порядка и на всѣ послѣдующіе призывы и мобилизаціи. Затѣмъ, когда одинъ изъ „предпріимчивыхъ" людей, уже осужденный закономъ, изъ желанія наживы воспользовался роковою слабостью русскаго человѣка и сталъ продавать особый ядовитый составъ для опьяненія и когда нѣкоторые неосторожные поплатились за свою невоздержность жизнью народъ заволновался, восторженное настроеніе его нарушилось и могло окончиться преступными насиліями. Но Вы, о. протоіерей, не растерялись и проявили въ это время особую пастырскую дѣятельность. Лично участвуя на погребеніи несчастныхъ жертвъ, словомъ своимъ Вы успокоили народъ настолько, что порядокъ, установившійся съ первыхъ дней мобилизаціи, возстановился и ничѣмъ не былъ нарушенъ до конца. Эта огромная заслуга Ваша всегда будетъ цѣниться населеніемъ. Наконецъ, Ваши постоянныя сердечныя проповѣди, какъ во время богослуженій, такъ и при приводѣ воиновъ къ присягѣ, вливаютъ въ сердца слушателей и всѣхъ пасомыхъ чувства мира, любви и спокойствія... Пользуясь сегодня тѣмъ, что среди насъ пребываетъ Милостивый нашъ Владыка, я хочу предъ Его Высокопреосвященствомъ засвидѣтельствовать волнующія насъ чувства любви и уваженія къ своему пастырю. Ваше Высокопреосвященство! Зная и видя сердечное отношеніе Ваше къ духовенству, Вашу любовь къ паствѣ и удивительную доступность ко всѣмъ намъ, я льщу себя надеждой, что Вы, Владыка, поймете насъ, поймете эту нашу любовь, наше уваженіе къ о. протоіерею, поймете, что мы

отъ души желаемъ выразить на словахъ то, что каждый чувствуетъ въ сердцѣ!...“

Послѣ трапезы состоялась, подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, пастырская бесѣда, во время которой обсуждались многiе наболѣлые вопросы современнаго пастырства. Бесѣда отличалась теплотою и непринужденностью и произвела на участниковъ отмѣннѣйшее впечатлѣнiе. Окончилась она уже около 7-ми часовъ вечера.

Юбилей о. протоiерея И. П. Ягодинскаго—не домашнее, частное празднованiе, но по справедливости является, какъ сказано въ началѣ замѣтки, церковнымъ, епархiальнымъ торжествомъ. То, чѣмъ у насъ живо и сильно теперь духовенство епархiи, чего достигло оно за двухлѣтнее управленiе Высокопреосвященнѣйшаго Архiепископа Владимiра, сказалось во время юбилея въ высшей степени сильно и показательно. Да, единенiе между Архипастыремъ и духовенствомъ, а также и свѣтскимъ обществомъ въ Пензенской епархiи—не пустое слово, не риторическая фраза, а дѣйствительность, сущая правда. Мало этого,—духовенство, слившееся въ одну родную семью, съ Архипастыремъ во главѣ, приняло въ эту семью и монашескую братiю. Какъ это ни странно, но нельзя скрыть, что отношенiя между бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, въ большинствѣ случаевъ, страдаютъ какою-то отчужденностью, натянутостью; не замѣчается въ нихъ искренности, братства, довѣрiя, любви. На юбилеѣ протоiерея Ягодинскаго выяснилось, что въ нашей епархiи дѣло обстоитъ иначе. О. протоiерей въ этотъ день собралъ къ себѣ настоятелей и настотельницъ ломовскихъ монастырей, отъ многихъ обителей—даже не своего уѣзда и довольно отдаленныхъ,

какъ Керенскій и др. монастыри, получилъ теплыя поздравленія. Пусть же растетъ это единеніе, это братство о Христѣ, пусть оно продолжаетъ сливать въ одну семью и бѣлое духовенство, и монашествующихъ, и паству православную, и простецовъ, и интеллигенцію. Вѣдь оно—это единеніе, это братство есть наивѣрнѣйшій фундаментъ,—тотъ краеугольный камень, безъ котораго немыслима никакая реформа въ современной церковно-приходской жизни.

Честь и слава, и многія лѣта тѣмъ, кто заложилъ этотъ камень, кто трудился надъ возведеніемъ этого фундамента.

По епархіи.

За пятидесятилѣтнюю отлично-усердную службу Церкви Божіей сопричисленъ къ ордену св. Анны 1-й степени, настоятель Успенскаго собора гор. Керенска протоіерей Николай *Любимовъ*.

Въ цѣляхъ оживленія приходской жизни и объединенія дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ и съѣздовъ Его Высокопреосвященствомъ подъ предсѣдательствомъ уѣздныхъ протоіереевъ образованы совѣты о. о. благочинныхъ уѣзда.

Пензенскимъ губ. Комитетомъ Попечительства о народной трезвости Пензенскому епархіальному обществу трезвости отпущено 1500 руб.

Крестьянами д. Петровки, Потуловки и Михайловки, Мокшан. у., возбуждено ходатайство объ открытіи у нихъ самостоятельнаго прихода съ храмомъ въ д. Петровкѣ.

Въ с. Константиновкѣ, Саран. у., тщаніемъ прихожанъ построенъ новый деревянный теплый храмъ въ честь трехъ святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Освященіе храма совершено Его Высокопреосвященствомъ 28 января с. г.

15 января с. г. ограбленъ храмъ с. Воскресенской Саловки, Инсар. у. Похищено 118 руб. денегъ и 5 бут. церковнаго вина. Въ кражѣ изобличенъ сынъ цер. сторожа Войновъ, 15 лѣтъ, который во время топки печей при помощи ножа и молотка вскрылъ свѣчной ящикъ. Часть украденнаго—55 руб. и 2 бут. вина отобраны.

Съ 6 по 10 февраля с. г. въ г. Пензѣ происходилъ епархіальный съѣздъ духовенства епархіи. Въ виду крайне стѣсненнаго матеріальнаго положенія духовенства, рѣшено немедленно открыть „Общество потребителей духовенства Пензенской епархіи". Главною своею цѣлью Общество будетъ имѣть снабженіе церквей, причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства предметами первой необходимости. Общество открыто на основаніи нормальнаго устава потребительскихъ обществъ; принятъ принципъ добровольнаго участія въ кооперативѣ и свободнаго выхода изъ него. Для участвующихъ установленъ вступительный взносъ въ 1 руб. и паевой—5 руб. Первымъ пайщикомъ вступилъ Высокопреосвященный Архіепископъ Владиміръ, взявшій 20 паевъ. Комитетъ свѣчного завода, по постановленію съѣзда, записался на 5000 паевъ; Общество взаимнаго вспомоществованія духовенства—на 2000 паевъ. Протоіерей Н. Ѳ. Быстровъ избранъ почетнымъ членомъ Общества. Правленіе общества учреждено изъ 11 человѣкъ. Предсѣдателемъ Правленія избранъ священникъ Казанской ц. г. Пензы В. Иссинскій, казначеемъ—протоіерей Мироносицкой ц. г. Пензы А. Введенскій, завѣдующимъ

кооперативомъ—священникъ с. Кармалейки, Керен. у., В. Родниковскій.

Тѣмъ же съѣздомъ постановлено открыть въ VIII классѣ Пензенскаго епархіальнаго училища, кромѣ существующаго словеснаго, физико-математическое отдѣленіе.

Извѣстія и замѣтки.

О назначеніи содержанія православному духовенству. Комиссія по вопросу объ улучшеніи содержанія православнаго духовенства приняла въ окончательной редакціи слѣдующія положенія:

1. Отпускать каждогодно изъ средствъ Государственнаго Казначейства на содержаніе городского и сельскаго духовенства, въ дополненіе къ нынѣ отпускаемымъ 19.804.014 р., начиная съ 1 января 1917 г., по 126 милліоновъ рублей.

2. Нормальный окладъ воспособленія изъ средствъ Государственнаго Казначейства назначается: для протоіерея и священника въ 1.800 рублей, для діакона въ 1.200 р. и для псаломщика въ 800 рублей.

3. Плата съ прихожанъ за обязательныя требы,—крещеніе, бракъ, погребеніе, исповѣдь и напутствованіе больныхъ на дому и за выдачу метрическихъ выписей, какъ и сборы съ прихожанъ натурою отмѣняются при условіи отпуска 126 милліоновъ (ст. 1) изъ Государственнаго Казначейства.

4. Отпускъ суммы изъ Государственнаго Казначейства, необходимой въ воспособленіе приходскому духовенству, долженъ быть ассигнованъ въ полной суммѣ 1 января 1917 г.

Пенсіи духовенству. Совѣтъ министровъ въ засѣданіи 10-го февраля одобрилъ заключеніе особой междувѣдомственной комиссіи, подъ предсѣдательствомъ директора канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, по вопросу о назначеніи пенсій православному епархіальному духовенству. Пенсіонные оклады намѣчены въ слѣдующихъ размѣрахъ: для каѳедральныхъ протоіереевъ и епархіальныхъ миссіонеровъ за полную выслугу—1,200 руб., для ключарей собора и штатныхъ протоіереевъ—1,050 руб., для нештатныхъ протоіереевъ, священниковъ и протодьяконовъ—900 рублей, для дьяконовъ—600 руб., для псаломщиковъ—300 рублей. Означенные пенсіонные оклады предполагается выдавать за 35-лѣтнюю службу.

Льгота духовенству. Министръ путей сообщенія Э. Б. Кригеръ-Войновскій, принимая по дѣламъ свѣчного съѣзда члена Гос. Думы прот. А. М. Станиславскаго, заявилъ, что возбужденное синодальнымъ оберъ-прокуроромъ Н. П. Раевымъ ходатайство о предоставленіи православному духовенству права ѣздить съ билетами третьяго класса въ вагонахъ второго класса близится къ разрѣшенію въ положительномъ смыслѣ.

Движеніе законопроекта объ обезпеченіи епархіальныхъ женскихъ училищъ казеннымъ содержаніемъ. Законопроектъ этотъ представляетъ большой интересъ для духовенства, такъ какъ благопріятное разрѣшеніе его отзовется облегченіемъ церковныхъ налоговъ, а, быть можетъ, и облегченіемъ духовенства въ содержаніи дочерей. Не менѣе интересенъ онъ и для трудящихся въ епархіальныхъ училищахъ преподавателей, не уравненныхъ съ преподавателями другихъ учебныхъ заведеній. Интересующій духовенство законопроектъ въ дѣлахъ Думы называется: „законопроектъ о предоставленіи женскимъ

епархіальнаго и духовнаго вѣдомства училищамъ нѣкоторыхъ правъ и объ ассигнованіи изъ Государственнаго Казначейства ежегоднаго пособія на содержаніе 7 и 8 классовъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства". Этотъ законопроектъ въ ноябрѣ 1916 г. былъ разсмотрѣнъ комиссіею по дѣламъ Православной Церкви и переданъ ею въ бюджетную комиссію на заключеніе относительно финансовой стороны законопроекта. Бюджетная комиссія поставила з—тъ на свою повѣстку подъ 7 пунктомъ 1-го декабря. Но разсмотрѣніе предшествующихъ пунктовъ затянулось, и з—тъ остался неразсмотрѣннымъ. Разсмотрѣніе з—та въ бюджетной комиссіи споровъ и важныхъ измѣненій не вызоветъ. Въ общемъ собраніи Г. Думы, по сообщенію одного изъ членовъ ея, помянутый з—тъ будетъ разсмотрѣнъ въ настоящемъ 1917 году.

Къ улучшенію положенія учащихъ въ епархіальныхъ училищахъ. По сообщенію газ. „Колоколъ", выработанный Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ проектъ о принятіи содержанія учащихъ и служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ на казенныя средства въ комиссіи Госуд. Думы прошелъ безъ всякихъ измѣненій. По новому проекту трудъ преподавателей епархіальныхъ училищъ будетъ оцѣниваться такъ же, какъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Увеличеніе содержанія служащимъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Донскимъ епархіальнымъ съѣздомъ постановлено, въ виду дороговизны жизни, временно съ 1 сентября 1916 г. и до окончанія войны, увеличить содержаніе начальницѣ Устьмедвѣдицкаго епархіальнаго женскаго училища, 5 воспитательницамъ, помощницѣ воспитательницъ и дѣлопроизводителю на 25%, при чемъ начальница училища съ надбавками 25% и 50 рублей для окру-

гленія имѣетъ получать 1.200 рублей въ годъ, каждая воспитательница по 700 руб., помощница воспитательницъ 500 р. и дѣлопроизводитель—400 р. въ годъ. Расходы отнесены на средства свѣчного завода.

Вознагражденіе воспитательнаго состава епархіальныхъ женскихъ училищъ должно быть значительно увеличено не на время только войны и по случаю дороговизны, а въ виду важности и размѣра этого труда.

Пятая духовная академія. До войны особое совѣщаніе при Синодѣ постановило открыть пятую духовную академію въ гор. Вильнѣ для удовлетворенія религіозно-просвѣтительныхъ нуждъ Сѣверо-Западнаго края. Въ настоящее время, благодаря обстоятельствамъ военнаго времени, этотъ планъ измѣненъ и пятая академія будетъ открыта въ Сибири: или въ Иркутскѣ или въ Томскѣ.

Въ законоучительской комиссіи. Въ послѣднемъ засѣданіи подготовительной къ законоучительскимъ съѣздамъ комиссіи при синодальномъ Учебномъ Комитетѣ, при обсужденіи постановленій епархіальныхъ законоучительскихъ съѣздовъ, разсматривался вопросъ о балловой оцѣнкѣ познаній учащихся по Закону Божію. Комиссія пришла къ заключенію, что балловую оцѣнку нужно сохранить, такъ какъ Законъ Божій заключаетъ въ себѣ элементъ, который можетъ быть усвоенъ знаніемъ, которое требуетъ провѣрки. Баллы выражаютъ оцѣнку знаній учащихся по Закону Божію и въ то же время опредѣляютъ отношеніе учащихся къ самому дѣлу изученія Закона Божія, а религіозно-нравственная настроенность учащихся можетъ быть принимаема во вниманіе для повышенія или пониженія балла.

О преподаваніи сельскаго домоводства. Образованная синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ комиссія по

вопросу о введенiи въ церковныхъ школахъ преподаванiя сельскаго домоводства, подъ предсѣдательствомъ прот. П. И. Соколова, признала необходимымъ и весьма желательнымъ приступить къ введенiю преподаванiя въ церковныхъ школахъ домоводства въ различныхъ видахъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условiямъ. Выработка примѣрныхъ программъ поручена спецiалистамъ въ этой области.

Пенсiонная касса для учителей и учительницъ церковныхъ школъ. Предварительныя работы по организацiи пенсiонной кассы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ предполагается закончить къ апрѣлю текущаго года. Дѣятельность кассы по всей вѣроятности будетъ открыта со второй половины этого года.

Конецъ учебнаго года въ церковныхъ школахъ. Св. Синодъ постановилъ въ виду вызванной войной чрезвычайной дороговизны на пищевые продукты и топливо и невозможности вслѣдствiе сего содержать церковно-учительскiя и второклассныя школы до установленнаго срока окончанiя учебнаго года (15 iюня), а также принимая во вниманiе нужду крестьянскихъ хозяйствъ въ помощи учащихся въ церковно-учительскихъ и второклассныхъ школахъ при предстоящихъ полевыхъ работахъ взамѣнъ ушедшихъ на войну членовъ семьи: 1) въ текущемъ году учебныя занятiя въ церковно—учительскихъ и второклассныхъ школахъ окончить въ концѣ шестой седмицы Великаго поста—23 марта и учащихся въ первомъ и второмъ классахъ (отдѣленiяхъ) перевести въ слѣдующiе классы (отдѣленiя) *безъ экзамена по годовымъ балламъ*, для имѣющихъ же неудовлетворительныя баллы назначить послѣ лѣтнихъ каникулъ (съ 20 августа по 1 сентября) повѣрочныя переводныя испытанiя по тѣмъ предметамъ

по коимъ у учащихся имѣются неудовлетворительные баллы и 2) въ *выпускныхъ классахъ* (отдѣленіяхъ) *экзамены произвести послѣ пасхальныхъ каникулъ съ 10 апрѣля по 1 мая.*

Церковно свѣчной съѣздъ по подоходному налогу. Закрывшійся 26 февраля церковно-свѣчной съѣздъ поручилъ центральному комитету выяснить вопросъ: подлежатъ ли свѣчные заводы обложенію подоходнымъ налогомъ и, въ случаѣ положительнаго отвѣта, съѣздъ поручилъ комитету возбудить передъ правительствомъ ходатайство объ освобожденіи свѣчныхъ заводовъ отъ таковаго налога.

Новое положеніе о церковно-школьныхъ попечительствахъ. Оберъ-прокуроромъ Св. Синода вносится на разсмотрѣніе Государственной Думы проектъ новаго положенія о церковно-школьныхъ попечительствахъ. Новымъ положеніемъ предусмотрѣно значительно расширить задачи попечительствъ, въ связи съ находящимся нынѣ на разсмотрѣніи Гос. Думы законопроектомъ о введеніи въ Имперіи обязательнаго обученія, которымъ проектируется впредь возложить на попечительства не только попеченіе о матеріальномъ благоустройствѣ школъ, но и непосредственное участіе въ дѣлѣ обязательнаго обученія. Согласно новому положенію въ составъ попечительствъ входятъ: завѣдующій школой, попечитель или попечительница школы, учитель или учительница, а если школа трехъ и болѣе комплектная, то двое учащихъ по назначенію отдѣленія, представитель отъ города или земства, если городъ или земство принимаетъ участіе въ содержаніи школы, церковный и сельскій старосты, хуторскіе (станичные) атаманы въ казачьихъ хуторахъ, сельскіе старшины въ Закавказьѣ и два представителя отъ православнаго населенія, пользующагося школою. Въ качествѣ представителей отъ пользующагося шко-

лою православнаго населенія могутъ быть назначаемы въ попечительство лица обоего пола, при этомъ всѣ входящія въ составъ попечительствъ лица должны быть православнаго вѣроисповѣданія.

На попечительства возлагаются заботы о благоустройствѣ школъ во всѣхъ отношеніяхъ; въ частности, попечительства входятъ въ ближайшее разсмотрѣніе хозяйственныхъ нуждъ церковно-приходскихъ школъ, изыскиваютъ средства для ихъ удовлетворенія, заботятся о сохранности и правильномъ расходованіи ввѣренныхъ имъ денежныхъ суммъ, а также о сохраненіи школьнаго имущества и содержаніи школьныхъ зданій въ должномъ порядкѣ; ведутъ списки дѣтей школьнаго возраста своего района; попечительства имѣютъ заботы о доставленіи всѣмъ дѣтямъ школьнаго возраста своего района возможности обученія въ школѣ; попечительства заботятся объ устройствѣ помѣщеній для квартиръ, ночлега учащихся и о доставленіи подводъ тѣмъ изъ нихъ, которые живутъ на далекомъ разстояніи отъ школы и приходскаго храма, снабжаютъ учащихся одеждою, обувью, горячими завтраками, заготовляютъ для нихъ учебныя принадлежности (пособія); попечительства принимаютъ мѣры, способствующія сохраненію здоровья учащихся и ихъ физическому развитію, распространенію преподаванія въ школахъ сельско-хозяйственныхъ знаній и въ особенности, пчеловодства, рукодѣлія и ремеслъ; попечительства заботятся о поведеніи учащихся внѣ школы, имѣютъ наблюденіе за аккуратнымъ посѣщеніемъ ими школы, побуждаютъ родителей къ тому, чтобы ихъ дѣти не пропускали уроковъ, и принимаютъ мѣры взысканія съ родителей, уклоняющихся отъ обязательнаго обученія своихъ дѣтей тамъ, гдѣ оно установлено; попечительства заботятся о дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ

начальной церковной школы, объ устройствѣ при школахъ дополнительныхъ классовъ и курсовъ, библіотекъ, читаленъ пр. Въ своей дѣятельности попечительства руководствуются инструкціями, составляемыми подлежащими уѣздными отдѣленіями по разсмотрѣніи ихъ епархіальными училищными совѣтами, утверждаемыми епархіальными преосвященными.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза. 16 февраля 1917 г. Цензоръ прот. В. Васильевъ.